

**Informe Anual  
del Mercado  
Postal  
2006**

Gerencia de Servicios Postales  
**Comisión Nacional de Comunicaciones**

---



**REPÚBLICA ARGENTINA**

**MINISTERIO DE PLANIFICACIÓN FEDERAL, INVERSIÓN PÚBLICA Y  
SERVICIOS**

**SECRETARÍA DE COMUNICACIONES DE LA NACIÓN**

**COMISIÓN NACIONAL DE COMUNICACIONES**

**GERENCIA DE SERVICIOS POSTALES**

**Ciudad Autónoma de Buenos Aires, octubre de 2007**

---

---



---

## C O N T E N I D O

---

<b>Introducción</b>	<b>5</b>
<b>Estudios en Materia Postal</b>	
<b>Análisis del Mercado - Estadísticas</b>	<b>8</b>
<b>Servicios Postales</b>	
-Producción Postal - Evolución	8
-Ventas y Producción Postal - Series anuales	9
-Participación y Evolución del Mercado postal por tipo de servicio	10
-Distribución geográfica de la producción y de las ventas	17
-Piezas expedidas al exterior	18
-Evolución de la cantidad de piezas enviadas al exterior 1998/2006	19
<b>Servicios Telegráficos</b>	
-Evol. anual de las ventas y de las unidades 1997/2006	20
<b>-Servicios Monetarios</b>	
-Evol. anual de las ventas y de las unidades 1997/2006	21
-Otros ingresos conexos – Correo Oficial	22
<b>Anexo 1 - Cuadros y Gráficos</b>	
<b>Servicios Postales</b>	
-Gráfico: Evolución de la producción postal 1993/2006	24
-Cuadros: Producción Postal (C. Oficial - C. Privados)	25
-Cuadro: Producción Postal Total (C. Oficial + C. Privados)	26
-Cuadro: Couriers de entrada (C.Oficial - C. Privados)	26
-Cuadro: Ventas mensuales de Servicios Postales (C. Oficial - C. Privados)	26
<b>Servicios Telegráficos</b>	
-Cuadros: Evol. mensual de las ventas y las unidades(C. Oficial - C. Privados)	27
-Cuadro: Total unidades (C.Oficial + C. Privados)	27
-Cuadro: Total ventas (C. Oficial + C. Privados)	27
<b>Servicios Monetarios</b>	
-Cuadros: Evolución mensual de las ventas y las unidades (C. Oficial)	28
-Gráfico: Evolución Anual del PIB y de las Ventas a valores corrientes	29
<b>Aspectos generales del mercado postal, telegráfico y monetario</b>	
-Estructura del mercado	30
-Clasificación de las empresas - Distribución según su tamaño	30
-Clasificación de las empresas – Distribución según sus ventas	31
-Evolución del PIB y de las ventas	31
-Envíos por habitante y por año	31
-Acerca de los precios	32
-Nivel de empleo	32

---

---

**Calidad de Servicios****Control de la Calidad en el orden Nacional**

-Esep Urbano 01/2006	33
-Esep Urbano 02/2006	34
-Esep Urbano 03/2006	35
-Esep Urbano 04/2006	36
-Esep Urbano 05/2006	37
-Esep Urbano 06/2006	39
-Esep Urbano 07/2006	40
-Esep Urbano 08/2006	41

**Control de la calidad en el orden Internacional**

-Congreso de Bucarest – Unión Postal Universal	43
-Congreso de Rio de Janeiro – UPAEP	43
-Informe sobre la situación del Control Continuo de la Calidad de Servicio	44
-Resultados del Operativo de Control Continuo - Ámbito: Internacional	46
-Resultados del Operativo de Control Continuo – Ámbito: Mercosur	54

**Comentario sobre la nueva Estructura de Misiones y Funciones de la GSP** 72**Registro de Operadores Postales** 74

-Evolución del Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales	76
---	----

**Control de la Actividad Postal**

-Control del Correo Oficial	78
-Control de los Operadores Postales Privados	79

**Reclamos y Sanciones Postales**

-Síntesis – Detalle de Reclamos(C. Oficial – C. Privados)	80
---	----

**Filatelia** 81**Actuación de la Administración Argentina ante Organismos Internacionales**

Introducción	82
Unión Postal Universal	82
Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP)	85
Mercosur	86

---

---

## **INTRODUCCION**

En la Introducción al Informe del Mercado Postal 2005, se aludió a la aplicación sistemática de los procedimientos establecidos por la resolución CNC N° 1811/2005 como uno de los desafíos principales para la tarea de esta Comisión Nacional como Autoridad de Aplicación y Control del régimen postal.

En ese sentido, se señaló que dichos procedimientos son la consecuencia necesaria y armónica de una política para el sector cuyos principios expresara el PODER EJECUTIVO NACIONAL a través de los Decretos N° 1074 y 1075/2003.

En el ámbito de su competencia específica, esta Comisión Nacional generó diversas acciones para la instrumentación práctica de esta política sectorial, siendo una de sus directrices la de asegurar el servicio básico universal que presta el Correo Oficial de la República en un contexto de competencia, no sólo específicamente postal, sino también de la que proviene de las nuevas tecnologías.

El Sr. Interventor de esta Comisión Nacional de Comunicaciones, Ing. Ceferino A. Namuncurá, ha tenido oportunidad de explicitar este contexto tan particular del sector postal en un foro específico, evocando en primera instancia "la permanencia del Correo como una de las instituciones originarias de nuestra existencia como República independiente. El correo está en la base de nuestra organización federal, como el medio más tradicional de comunicación, que rebasaba los límites de las autonomías provinciales, consistiendo, por su propia naturaleza y dinámica, en un instrumento de cohesión e inclusión nacional".

En igual sentido, el Sr. Interventor ha señalado también que "mucho tiempo ha pasado desde entonces y la actividad postal ha ido transformándose al amparo de las nuevas tecnologías de comunicación. La propia telegrafía, integrante aún hoy del contenido del servicio postal básico universal, demuestra que la ahora mentada convergencia tecnológica en las comunicaciones empezaba ya ha insinuarse en esa época".

"Los tiempos de las actuales transformaciones de las comunicaciones cada vez son más veloces, y la actividad postal sigue presente, aunque enfrentada al desafío de encontrar su lugar en esa convergencia integral".

En nuestro país, ya hace rato se dispuso abandonar el modelo clásico de monopolio estatal de la actividad, disponiéndose una amplia liberalización del mercado postal sin un período de transición, tal como se observa en el ámbito de la Unión Europea.

En ese proceso de liberalización, que dio lugar al ingreso al mercado de numerosas empresas privadas de muy disímiles características, debe coexistir con la garantía del servicio público básico que siempre prestó y presta el operador postal público.

Así las cosas, el Sr. Interventor ha apuntado que "la decisión adoptada por el Sr. Presidente de la República en el Decreto N° 1075 de fecha 19 de noviembre de 2003, no sólo resolvió de manera definitiva la situación de la concesión, sino que también importó el fundamento de una nueva etapa en materia de visión del rol del Estado como regulador y controlador de la actividad postal".

"En efecto, esta norma expresa orientaciones políticas muy claras en la materia, superadoras de la visión que orientó el rol del Estado en la década pasada".

"Consideraciones como el compromiso por el servicio postal universal, la protección de los trabajadores de la actividad, responsabilidad de las empresas, legítima competencia han sido puestas en primer plano describiendo, de una manera muy coherente, el nuevo paradigma que habría de seguirse en la materia."

Así las cosas, "esta Comisión Nacional, en el rol que específicamente le impone el Decreto N° 1187/93 en sus artículos 16 y 17, ha emprendido desde el año 2004 y ha la fecha una actividad de auténtica reorganización del mercado privado de servicios postales, pensando no sólo en generar condiciones para una competencia legítima para el Correo Oficial, sino también para mejorar la calidad de la oferta de servicios a los usuarios en general".

En ese orden de ideas, se ha ido desarrollando una tarea integral, constante, transparente y basada en criterios técnico-jurídicos apropiados para la actividad, que reconoce como núcleo central la Resolución CNC 1811/2005.

Esta norma, al describir pormenorizadamente los procedimientos de información y control a los que los operadores privados postales deben sujetarse para obtener su inscripción como tales, importa la instrumentación práctica de los principios que el PODER EJECUTIVO NACIONAL expresara en el Decreto N° 1075/2003.

---

---

“A partir de su dictado, y a tenor de los indicadores que su implementación, ya presenta, no dudo en afirmar que se ha convertido en un instrumento que ha modificado sustantivamente el entorno de actuación en el mercado postal, introduciendo lógica y transparencia y restableciendo el rol que genuinamente le compete al Estado en lo que hace a la regulación y el control de la actividad”.

“Por supuesto que falta mucho que hacer, y los propios indicadores de resultado de la Resolución CNC N° 1811/2005 insinúan muchas nuevas directrices que habrá que evaluar, pero lo que no se puede negar es que el Estado está presente, interviniendo como corresponde en lo que hace al acceso y permanencia en el mercado postal argentino”.

“A través de procedimientos uniformes para todos, ceñidos a las normas jurídicas y con determinación de criterios técnicos objetivos, se ha racionalizado de manera sustantiva la cantidad de empresas prestadores registradas, sin que ello haya implicado litigiosidad con el Estado y, lo que no es menos importante, no afectado – incluso aumentando- el empleo en regla en esta actividad.”

En este punto, y “si de los trabajadores postales se trata, no es menor defender el principio que el compromiso de empleo en regla que el Correo Oficial asume con sus trabajadores, debe espejarse en similar compromiso en el mercado privado, debiéndose ser categórico con todas aquellas empresas que hayan competido teniendo como variable de ajuste de sus precios la calidad y cantidad de la remuneración que abonaban a sus trabajadores”.

La Comisión Nacional de Comunicaciones, en esta nueva visión, “está siendo y estará comprometida con la transparencia en materia de generación de empleo en la actividad, descubriendo y erradicando las prácticas viciosas que han degradado a la actividad y a la competencia”.

“En tal sentido, el compromiso y responsabilidad social en esta nueva visión del rol del Estado es evidente. No puede haber una visión del mercado y de los operadores que no contemple a su vez una visión de las personas que están involucradas en la actividad, de los trabajadores.”

Los indicadores del mercado postal no son ni pueden ser un número aislado, sino que deben integrarse con indicadores sociales, que rescaten la preeminencia de la persona humana sobre las consideración puramente económicas. “En este punto, la COMISION NACIONAL DE COMUNICACIONES aporta su compromiso para generar una nueva cultura en la actividad”

Estas acciones, cuyos resultados se encontrarán reflejados en los diversos indicadores de que da cuenta este Informe, se han completado con la decisión de la Intervención del Organismo, instrumentada mediante Resolución N° 4152 del 29 de noviembre de 2006, de modificar el Manual de Misiones y Funciones de la Gerencia de Servicios Postales, dotando a ella de Áreas delimitadas en función de los procesos a cargo, como punto de partida para un modelo de gestión adecuado para las realidades que se deben fiscalizar y el rol que el Estado debe desempeñar en la materia.

---

---

# **ESTUDIOS EN MATERIA POSTAL**

---

## ANALISIS DEL MERCADO – ESTADISTICAS

En este Capítulo se analiza el comportamiento de los indicadores más relevantes del mercado postal, telegráfico y monetario, determinados en función de los datos obtenidos en base a los relevamientos estadísticos trimestrales efectuados por el área específica de la Gerencia de Servicios Postales sobre el Correo Oficial y el total de Operadores Postales inscriptos en el registro en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales.

Al respecto cabe hacer referencia a que el reordenamiento del mercado postal privado llevado a cabo durante el año 2006, como consecuencia de la aplicación de los procedimientos establecidos por Resolución N° 1811/2005 y de las conclusiones arribadas en cada caso, dio como resultado para el año bajo examen una baja de 41 empresas –en promedio anual- respecto de las que participaron del mercado en el año 2005.

En el año 2006 la facturación **total del mercado postal, telegráfico y monetario** ascendió a la suma de \$ 1.913,47 millones, registrando un incremento del 22,8% respecto del año anterior.

AÑO	TOTAL VENTAS	VARIAC. %
1997	950.967.560	
1998	1.047.608.285	10,16%
1999	1.067.173.036	1,87%
2000	963.564.960	-9,71%
2001	887.385.238	-7,91%
2002	906.362.299	2,14%
2003	1.055.877.884	16,50%
2004	1.253.074.468	18,68%
2005	1.558.328.976	24,36%
2006	1.913.471.791	22,79%

### SERVICIOS POSTALES

#### Participación en la Producción Total - Evolución

El cuadro siguiente refleja la participación del Correo Oficial en la producción postal total. Como puede observarse, en el año 2006 el porcentaje fue del 40,46% mostrando un incremento de 2,02 puntos respecto del año anterior, reafirmando la tendencia creciente a partir del año 2004.

AÑO	Correos Privados	Correo Oficial	TOTALES	% corresp. al C. Oficial
1984	7.973.972	715.528.000	723.501.972	99%
1985	11.899.745	640.996.000	652.895.745	98%
1986	19.370.595	629.106.000	648.476.595	97%
1987	29.903.623	617.887.000	644.790.623	96%
1988	51.820.761	469.534.000	521.354.761	90%
1989	58.664.278	396.719.000	455.383.278	87%
1990	57.789.985	344.979.000	402.768.985	86%
1991	98.637.813	323.000.000	421.637.813	77%
1992	125.760.374	322.900.000	448.660.374	72%
1993	153.619.150	375.460.455	529.079.605	71%
1994	225.081.821	388.923.179	614.005.000	63,3%
1995	238.801.000	423.246.000	662.047.000	63,9%
1996	278.343.775	434.354.000	712.697.775	61%
1997	416.836.213	390.867.959	807.704.172	48,39%



1998	492.297.813	376.474.165	868.771.978	43,33%
1999	603.349.184	418.163.000	1.021.512.184	40,94%
2000	651.333.282	401.612.000	1.052.945.282	38,14%
2001	610.545.581	381.911.000	992.456.581	38,48%
2002	550.427.985	320.273.000	870.700.985	36,78%
2003	616.843.775	310.326.000	927.169.775	33,47%
2004	637.477.687	343.888.000	981.365.687	35,04%
2005	664.060.838	414.689.000	1.078.749.838	38,44%
2006	732.770.653	497.880.000	1.230.650.653	40,46%

En la página 24 del Anexo 1 está graficada esta evolución para el período 1993/2006.

### Ventas y Producción Postal – Totales anuales

#### Serie 1993/2006 - Evolución respecto del año anterior

El total de las ventas de los servicios postales se incrementó un 26,29% y el total de envíos creció el 14,08% ambos respecto del año 2005.

En lo que respecta a estas dos variables, los guarismos del Correo Oficial muestran una correspondencia entre ambas, ya que la facturación aumentó un 22,62% y la cantidad de envíos un 20,06%. Para el total de los Correos Privados no se dio tal correlación dado que la facturación creció un 28,38% en tanto que las unidades sólo aumentaron un 10,35%.

AÑO	TOTAL VENTAS	VAR.% TOTAL	C. OFICIAL	VAR.%C.OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.%C.PRIV.
1993	675.343.342		273.631.000		401.712.342	
1994	814.438.680	20,60%	307.970.000	12,55%	506.468.680	26,08%
1995	817.416.071	0,37%	354.648.000	15,16%	462.768.071	-8,63%
1996	840.492.018	2,82%	409.555.000	15,48%	430.937.018	-6,88%
1997	866.100.606	3,05%	376.052.000	-8,18%	490.048.606	13,72%
1998	960.126.293	10,86%	406.301.000	8,04%	553.825.293	13,01%
1999	979.026.496	1,97%	414.828.000	2,10%	564.198.496	1,87%
2000	886.952.272	-9,40%	370.959.000	-10,58%	515.993.272	-8,54%
2001	813.098.503	-8,33%	332.855.000	-10,27%	480.243.503	-6,93%
2002	834.957.626	2,69%	323.476.000	-2,82%	511.481.626	6,50%
2003	979.663.964	17,33%	367.618.000	13,65%	612.045.964	19,66%
2004	1.162.213.743	18,63%	415.833.000	13,12%	746.380.743	21,95%
2005	1.377.116.236	18,49%	498.825.000	19,96%	878.291.236	17,67%
2006	1.739.178.754	26,29%	611.669.000	22,62%	1.127.509.754	28,38%

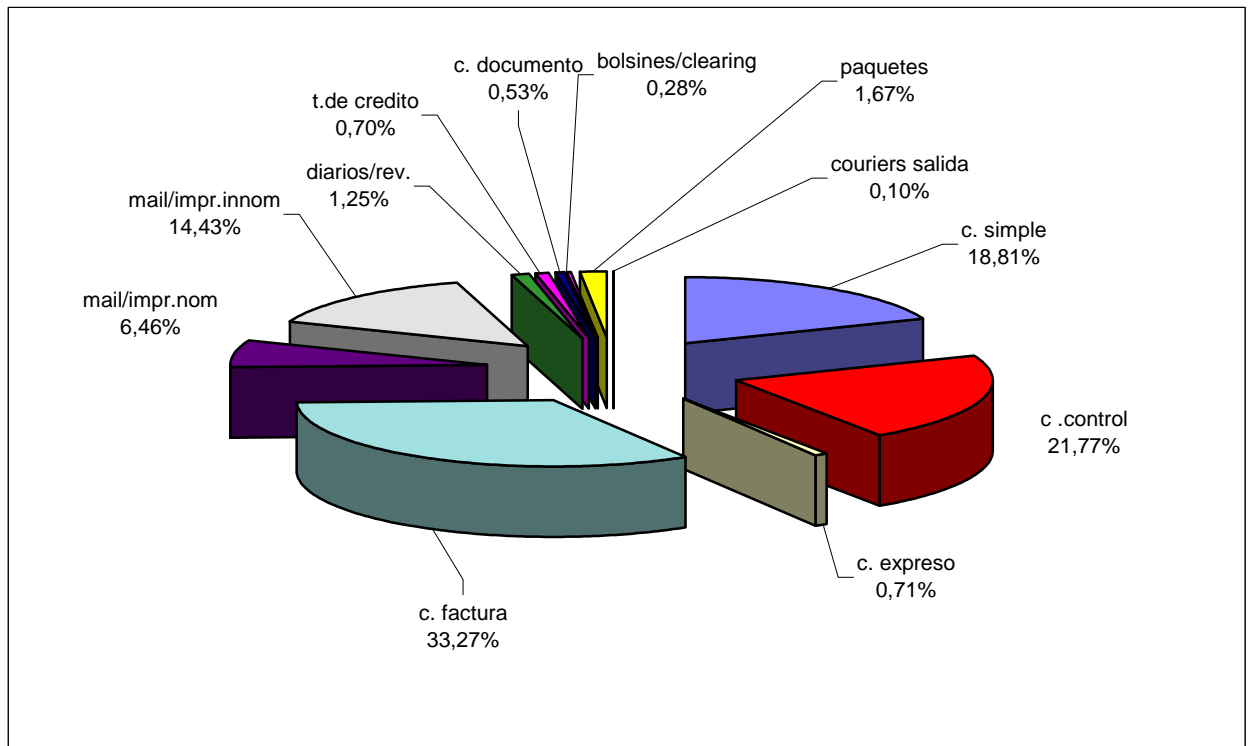
AÑO	UNIDADES	VAR.% TOTAL	C. OFICIAL	VAR.%C.OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.%C.PRIV.
1993	529.079.605		375.460.455		153.619.150	
1994	614.005.000	16,05%	388.923.179	3,59%	225.081.821	46,52%
1995	662.047.000	7,82%	423.246.000	8,83%	238.801.000	6,10%
1996	712.697.775	7,65%	434.354.000	2,62%	278.343.775	16,56%
1997	807.704.172	13,33%	390.867.959	-10,01%	416.836.213	49,76%
1998	868.771.978	7,56%	376.474.165	-3,68%	492.297.813	18,10%
1999	1.021.512.184	17,58%	418.163.000	11,07%	603.349.184	22,56%
2000	1.052.945.282	3,08%	401.612.000	-3,96%	651.333.282	7,95%
2001	992.456.581	-5,74%	381.911.000	-4,91%	610.545.581	-6,26%
2002	870.700.985	-12,27%	320.273.000	-16,14%	550.427.985	-9,85%
2003	927.169.775	6,49%	310.326.000	-3,11%	616.843.775	12,07%
2004	981.365.687	5,85%	343.888.000	10,82%	637.477.687	3,35%
2005	1.078.749.838	9,92%	414.689.000	20,59%	664.060.838	4,17%
2006	1.230.650.653	14,08%	497.880.000	20,06%	732.770.653	10,35%

## Mercado Postal por tipo de servicio

Los cuadros de paginas 25 y 26 del Anexo 1, presentan las cantidades mensuales por tipo de servicio tanto del Correo Oficial como de los Operadores Privados, y el total de ambos.

## Participación porcentual por servicio respecto del total de unidades

El gráfico siguiente muestra la contribución, en términos porcentuales, de cada servicio sobre el total de piezas comercializadas en el año.



## Evolución por tipo de servicio - Serie 1997/2006

La producción postal total creció, en términos de unidades, tanto en el Correo Oficial que aumentó su volumen aproximadamente un 20% como en los Correos Privados que crecieron un 10% respecto del año anterior. En las tablas siguientes se expone la evolución de cada servicio en los últimos 10 años.

REF.:

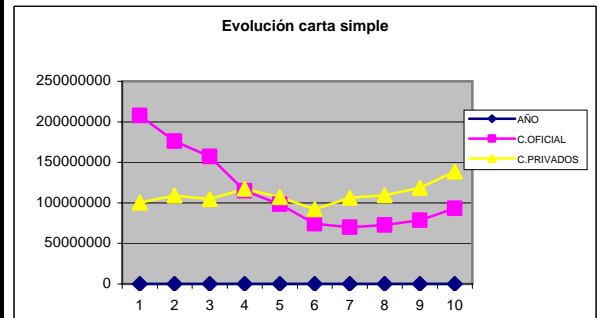
- El porcentaje de participación que figura al comienzo de cada servicio se refiere a la contribución dentro del tipo de servicio analizado.
- En todos los casos cuando hablamos de crecimiento o caída lo es respecto del año anterior.

## Carta Simple

La carta simple representó el 18,81% del total de los envíos postales. Este ítem creció en el Correo Oficial el 18,35% y en el total de los Correos Privados el 16,68%. No obstante, en relación con este producto el Operador Público está muy distante de alcanzar el volumen de piezas del año 1997; en tanto que los Correos Privados mantuvieron desde esa fecha el promedio de 110 millones de piezas por año.

Carta Simple	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	40,19%	59,81%

CARTA SIMPLE				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	207.553.395		100.448.698	
1998	176.141.935	-15,13%	108.885.684	8,40%
1999	157.005.000	-10,86%	104.598.968	-3,94%
2000	115.005.000	-26,75%	117.267.929	12,11%
2001	98.182.000	-14,63%	107.066.184	-8,70%
2002	74.356.000	-24,27%	91.978.650	-14,09%
2003	69.992.000	-5,87%	106.361.665	15,64%
2004	72.857.000	4,09%	109.482.278	2,93%
2005	78.630.000	7,92%	118.674.932	8,40%
2006	93.059.000	18,35%	138.475.336	16,68%



### Carta Control

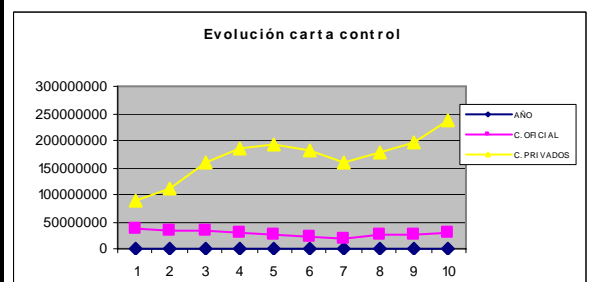
Este servicio contribuyó con el 21,77% del total de los envíos postales. Esto surge como consecuencia de un incremento del 22,43% en el volumen de los Correos Privados y un 21,08% en el Correo Oficial, revirtiendo este último la caída del año 2005.

Respecto a la conformación de los 238,7 millones de piezas de control informadas por los Operadores Privados, cabe destacar que 217,9 millones corresponden a piezas con firma en planilla, con características muy disímiles entre si, con estándares de entrega variables como también sus precios, que en general se asemeja al de una carta simple. El resto de 20,8 millones corresponde a cartas de control con seguimiento.

En el Correo Oficial la totalidad de las cartas con control informadas tienen seguimiento de Track & Trace tanto en los servicios ocasionales como los corporativos totalizando 29,3 millones de piezas en el año bajo examen. De este modo, el Operador Público tuvo un crecimiento del 21,08%.

Carta Control	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	10,92%	89,08%

CARTA CONTROL				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	36.407.313		89.355.087	
1998	34.141.791	-6,22%	110.631.892	23,81%
1999	31.628.000	-7,36%	159.526.131	44,20%
2000	28.126.000	-11,07%	185.385.040	16,21%
2001	25.836.000	-8,14%	193.698.180	4,48%
2002	20.871.000	-19,22%	181.232.431	-6,44%
2003	20.105.000	-3,67%	161.003.889	-11,16%
2004	25.366.000	26,17%	177.372.190	10,17%
2005	24.173.000	-4,70%	194.962.338	9,92%
2006	29.269.000	21,08%	238.696.741	22,43%



### Carta Expreso

La participación de la carta expreso sobre el total de envíos fue del 0,71%, cuando en el año 2004 y 2005 era de un 0,51% y 0,24% respectivamente. El Correo Oficial incrementó este volumen en un 23,46% alcanzando el valor más alto de la serie desde 1997. Los Correos Privados recuperaron la caída del año 2005, registrando un aumento del 7,26%.

Carta Expreso	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	80,39%	19,61%

CARTA EXPRESO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	1.030.204		3.811.864	
1998	2.426.377	135,52%	4.756.109	24,77%
1999	3.146.000	29,66%	2.295.537	-51,73%
2000	4.784.000	52,07%	2.883.645	25,62%
2001	4.087.000	-14,57%	4.184.667	45,12%
2002	3.017.000	-26,18%	4.665.250	11,48%
2003	4.169.000	38,18%	1.523.291	-67,35%
2004	3.320.000	-20,36%	1.695.299	11,29%
2005	5.661.000	70,51%	1.589.332	-6,25%
2006	6.989.000	23,46%	1.704.736	7,26%

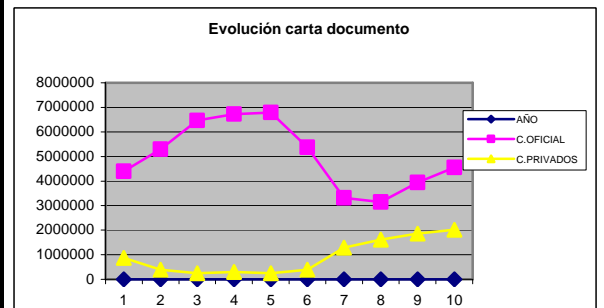


### Carta Documento

Representó el 0,53% del total de la producción postal. De este segmento de mercado el 69,25% correspondió al Correo Oficial y el 30,75% a los Correos Privados. Para el Operador Público la cantidad de cartas documento se incrementó en un 15,34%, en tanto que los Operadores Privados sólo crecieron un 8,60%. Este comportamiento muestra los últimos efectos de lo dispuesto por Resolución N° 3252/2004.

Carta Documento	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	69,25%	30,75%

CARTA DOCUMENTO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	4.392.180		868.390	
1998	5.288.537	20,41%	387.908	-55,33%
1999	6.467.000	22,28%	242.517	-37,48%
2000	6.724.000	3,97%	301.859	24,47%
2001	6.788.000	0,95%	246.133	-18,46%
2002	5.366.000	-20,95%	391.533	59,07%
2003	3.318.000	-38,17%	1.289.358	229,31%
2004	3.152.000	-5,00%	1.614.697	25,23%
2005	3.943.000	25,10%	1.859.453	15,16%
2006	4.548.000	15,34%	2.019.357	8,60%



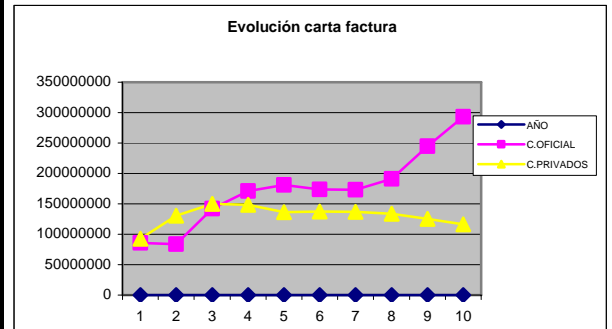
### Carta Factura

Esta franja de mercado contribuyó con un 33,27% al total del volumen postal. Es un servicio utilizado por clientes corporativos como empresas de servicios públicos, bancos, empresas de TV por cable, etc. y del cual el Correo Oficial participó con un 72% mientras que los Correos privados lo hicieron con un 28,4%. Para estos últimos Operadores la producción del año 2006 cayó un 7,01% ubicándose en el segundo nivel más bajo de la serie después de 1997 y ratificando la tendencia a la baja de los últimos años.

En tanto, el Operador Público registró una variación positiva del 19,74% alcanzando el valor más alto de los últimos diez años y reafirmando su posición en este segmento de mercado.

Carta Factura	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	71,60%	28,40%

CARTA FACTURA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	85.774.293		92.709.929	
1998	83.867.433	-2,22%	130.406.106	40,66%
1999	142.056.000	69,38%	150.254.187	15,22%
2000	170.952.000	20,34%	148.246.893	-1,34%
2001	180.903.000	5,82%	136.227.284	-8,11%
2002	173.494.000	-4,10%	137.170.656	0,69%
2003	173.024.000	-0,27%	136.655.412	-0,38%
2004	191.206.000	10,51%	133.504.135	-2,31%
2005	244.822.000	28,04%	125.071.997	-6,32%
2006	293.141.000	19,74%	116.298.626	-7,01%



### Mailings e Impresos

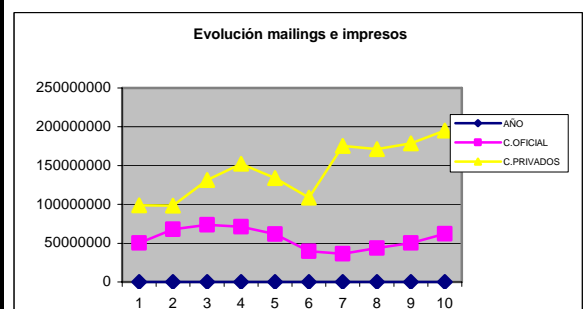
Este producto tiene dos variantes: los mailings nominados y los innominados. En el año 2006 los innominados representaron el 14,43% y los nominados el 6,46%, sumando ambos un 20,89% del total de los envíos postales.

En cuanto a volumen, el Correo Oficial creció un 23,17% computando las dos clases de mailings (Nominados: 56,7 millones e Innominados: 5,34 millones) y los Correos Privados un 9,22% (Nominados: 22,8 millones; Innominados: 172,2 millones), manteniendo la tendencia creciente de los últimos años.

En el cuadro siguiente - de porcentaje de participación - se puede concluir que en el Operador Público tienen mayor peso los mailings nominados que los innominados (71% contra 3%) en cambio en los Operadores Privados se da la situación inversa (innominados 97% y nominados 3%).

Mailings e Impresos	% de participación			
	C. Oficial		C. Privados	
	Nom.	Inn.	Nom.	Inn.
	71%	3%	29%	97%

MAILINGS E IMPRESOS				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	50.399.141		98.864.052	
1998	67.914.784	34,75%	98.450.580	-0,42%
1999	73.742.000	8,58%	131.214.752	33,28%
2000	71.163.000	-3,50%	152.227.298	16,01%
2001	61.725.000	-13,26%	133.762.069	-12,13%
2002	39.460.000	-36,07%	108.847.939	-18,63%
2003	36.148.000	-8,39%	175.339.521	61,09%
2004	43.718.000	20,94%	171.157.844	-2,38%
2005	50.357.000	15,19%	178.624.108	4,36%
2006	62.023.000	23,17%	195.089.712	9,22%



### Tarjetas de Crédito:

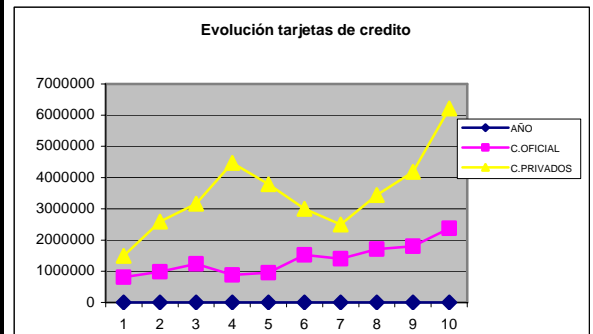
En el año 2006 la cantidad de tarjetas distribuidas se incrementó en 2,6 millones, pasando de 6 millones de piezas en el año 2005 a 8,6 millones en el año bajo examen.

Sobre este nicho de mercado que representó el 0,70% del volumen postal total, el dominio lo tienen los Correos Privados quienes manejan el 72,32% y el resto (27,68%) el Correo Oficial.

Ambos mantuvieron la tendencia creciente de los últimos tres años. Los Operadores Privados crecieron un 48,35% y el Correo Oficial un 31,82% alcanzando ambos los valores más altos de la serie.

Tarjetas de Crédito	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	27,68%	72,32%

TARJETA DE CREDITO				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	805.991		1.491.197	
1998	977.810	21,32%	2.592.662	73,86%
1999	1.241.000	26,92%	3.164.695	22,06%
2000	885.000	-28,69%	4.469.898	41,24%
2001	955.000	7,91%	3.782.329	-15,38%
2002	1.526.000	59,79%	2.995.375	-20,81%
2003	1.405.000	-7,93%	2.496.308	-16,66%
2004	1.705.000	21,35%	3.442.024	37,88%
2005	1.804.000	5,81%	4.188.406	21,68%
2006	2.378.000	31,82%	6.213.623	48,35%



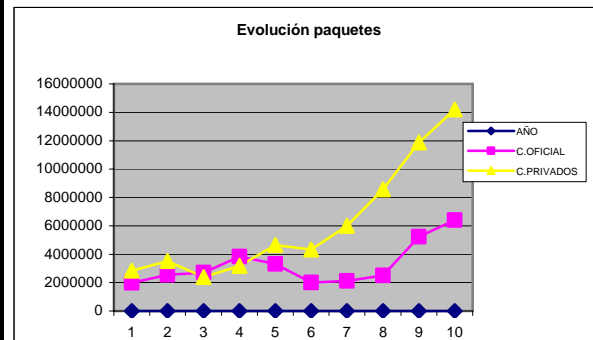
### Paquetes:

Es un producto sobre el que tienen una posición dominante los Correos Privados. Estos contribuyen al segmento con el 68,9% mientras el Correo Oficial lo hace con el 31,1%.

Se mantuvo, en los dos casos la tendencia creciente de los últimos cuatro años, con un crecimiento en el año 2006 del 22,46% para el Correo Oficial y del 19,59% para los Correos Privados. Esta franja del mercado representó un 1,67% del total de las envíos postales.

Paquetes	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	31,10%	68,90%

PAQUETES				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	1.988.953		2.843.505	
1998	2.545.824	28,00%	3.521.767	23,85%
1999	2.707.000	6,33%	2.399.606	-31,86%
2000	3.825.000	41,30%	3.179.734	32,51%
2001	3.310.000	-13,46%	4.648.118	46,18%
2002	2.001.000	-39,55%	4.336.701	-6,70%
2003	2.115.000	5,70%	5.995.603	38,25%
2004	2.505.000	18,44%	8.568.129	42,91%
2005	5.232.000	108,86%	11.871.587	38,56%
2006	6.407.000	22,46%	14.196.792	19,59%

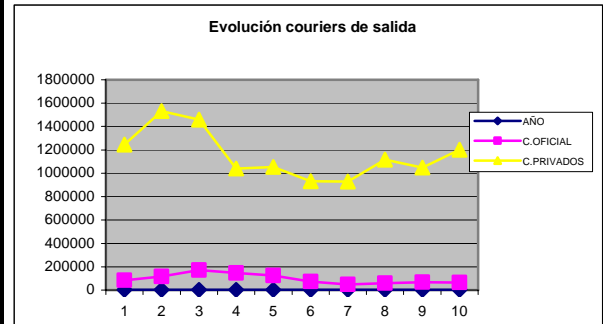


### Couriers de Salida:

Este segmento de mercado es el 0,10% del total de la producción postal, con elevado predominio de actuación de parte de los Operadores Privados. Por tratarse de envíos al exterior de alta prioridad que requieren condiciones especiales de canalización y entrega, es un servicio de alto valor comercial que lo hace representativo desde el punto de vista de la facturación. En el año 2006 y en lo que a volúmenes se refiere el Correo Oficial registró una caída del 1,49% en tanto los Correos Privados crecieron un 14,49%.

Couriers de Salida	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	5,20%	94,80%

COURIERS DE SALIDA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	85.430		1.244.687	
1998	117.482	37,52%	1.531.287	23,03%
1999	171.000	45,55%	1.457.851	-4,80%
2000	148.000	-13,45%	1.039.810	-28,68%
2001	125.000	-15,54%	1.054.611	1,42%
2002	74.000	-40,80%	930.291	-11,79%
2003	50.000	-32,43%	929.026	-0,14%
2004	59.000	18,00%	1.116.785	20,21%
2005	67.000	13,56%	1.049.930	-5,99%
2006	66.000	-1,49%	1.202.046	14,49%



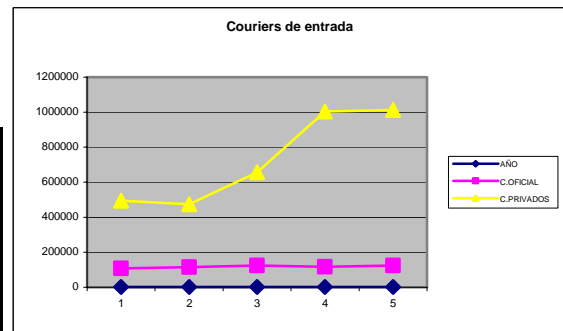
### Couriers de Entrada

Al igual que en los couriers de salida se observa en esta franja del mercado una posición dominante de parte de los Operadores Postales Privados con un 89,1% contra 10,9% del Correo Oficial.

En cuanto a los volúmenes, el Operador Público muestra un crecimiento del 6,9% y los Operadores Privados del 0,87% .

Couriers de Entrada	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	10,91%	89,09%

COURIERS DE ENTRADA				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
2002	108.000		493.345	
2003	114.000	5,56%	473.906	-3,94%
2004	124.000	8,77%	656.835	38,60%
2005	116.000	-6,45%	1.003.522	52,78%
2006	124.000	6,90%	1.012.297	0,87%



### Diarios y Revistas:

Los datos de este servicio corresponden en un 100% a los Correos Privados pues el Correo Oficial no informa acerca del mismo. Su peso en el total de los envíos del año 2006 fue del 1,25%, registrando una caída del 35,15% respecto del año anterior profundizándose así la tendencia decreciente del 2005.

Diarios y Revistas	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	0,00%	100%

DIARIOS Y REVISTAS				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	S/D	S/D	21.905.714	
1998	S/D	S/D	27.968.954	27,68%
1999	S/D	S/D	45.208.981	61,64%
2000	S/D	S/D	33.104.267	-26,78%
2001	S/D	S/D	23.138.330	-30,10%
2002	S/D	S/D	15.219.326	-34,22%
2003	S/D	S/D	23.385.403	53,66%
2004	S/D	S/D	27.782.014	18,80%
2005	S/D	S/D	23.739.099	-14,55%
2006	S/D	S/D	15.395.517	-35,15%

### Bolsines y/o Clearing

Los guarismos consignados corresponde en un 100% a los Correos Privados, pues el Correo Oficial dejó de informar desde el año 1999. En el año 2006 esta franja de mercado representó el 0,28% del total de la producción postal, registrando un incremento del 43,15% en la cantidad de envíos.

Bolsines y/o Clearing	% de participacion	
	C. Oficial	C. Privados
	0,00%	100%

BOLSINES Y CLEARING				
AÑO	C.OFICIAL	VAR.%	C.PRIVADOS	VAR.%
1997	962.130		3.203.184	
1998	883.616	-8,16%	3.159.612	-1,36%
1999	S/D	S/D	2.964.188	-6,19%
2000	S/D	S/D	3.125.575	5,44%
2001	S/D	S/D	2.735.487	-12,48%
2002	S/D	S/D	2.166.588	-20,80%
2003	S/D	S/D	1.864.299	-13,95%
2004	S/D	S/D	1.742.292	-6,54%
2005	S/D	S/D	2.429.656	39,45%
2006	S/D	S/D	3.478.167	43,15%



### Distribución Geográfica de la Producción y de las Ventas Postales

VENTAS (SIN IVA) POR PROVINCIA				
PROVINCIAS	C.PRIVADOS	% C. PRIV.	C. OFICIAL	% C. OFIC.
CAPFED Y GBA	694.385.240	61,59%	362.216.000	59,22%
BS.AS.(PCIA)	155.878.595	13,83%	84.683.000	13,84%
CATAMARCA	2.274.028	0,20%	1.822.000	0,30%
CHACO	5.577.352	0,49%	4.472.000	0,73%
CHUBUT	9.100.632	0,81%	6.362.000	1,04%
CORDOBA	66.557.053	5,90%	43.321.000	7,08%
CORRIENTES	5.172.376	0,46%	4.491.000	0,73%
ENTRE RIOS	10.000.802	0,89%	8.842.000	1,45%
FORMOSA	1.997.917	0,18%	1.417.000	0,23%
JUJUY	5.243.263	0,47%	2.200.000	0,36%
LA PAMPA	5.564.217	0,49%	2.810.000	0,46%
LA RIOJA	3.985.274	0,35%	1.504.000	0,25%
MENDOZA	26.651.496	2,36%	11.812.000	1,93%
MISIONES	5.097.061	0,45%	4.311.000	0,70%
NEUQUEN	13.627.132	1,21%	5.729.000	0,94%
RIO NEGRO	7.900.985	0,70%	5.701.000	0,93%
SALTA	13.364.745	1,19%	4.267.000	0,70%
SAN JUAN	4.264.681	0,38%	3.096.000	0,51%
SAN LUIS	4.633.885	0,41%	2.227.000	0,36%
SANTA CRUZ	3.817.684	0,34%	3.950.000	0,65%
SANTA FE	61.567.632	5,46%	36.501.000	5,97%
S.DEL ESTERO	5.326.561	0,47%	2.098.000	0,34%
T.DEL FUEGO	3.773.682	0,33%	2.026.000	0,33%
TUCUMAN	11.747.459	1,04%	5.811.000	0,95%
<b>TOTALES</b>	<b>1.127.509.754</b>	<b>100,00%</b>	<b>611.669.000</b>	<b>100,00%</b>

PRODUCCION POSTAL POR PROVINCIA				
PROVINCIAS	C.PRIVADOS	% C. PRIV.	C. OFICIAL	% C OFIC.
CAPFED Y GBA	375.618.029	51,26%	343.470.104	68,99%
BS.AS.(PCIA.)	115.710.818	15,79%	54.848.194	11,02%
CATAMARCA	1.122.397	0,15%	1.273.981	0,26%
CHACO	5.248.749	0,72%	5.332.384	1,07%
CHUBUT	4.404.698	0,60%	2.751.861	0,55%
CORDOBA	78.358.201	10,69%	29.890.284	6,00%
CORRIENTES	4.235.324	0,58%	2.409.607	0,48%
ENTRE RIOS	6.735.802	0,92%	3.797.054	0,76%
FORMOSA	902.494	0,12%	1.329.911	0,27%
JUJUY	7.491.679	1,02%	908.125	0,18%
LA PAMPA	3.385.307	0,46%	1.983.635	0,40%
LA RIOJA	2.021.715	0,28%	874.874	0,18%
MENDOZA	14.627.481	2,00%	8.887.447	1,79%
MISIONES	2.121.874	0,29%	1.411.452	0,28%
NEUQUEN	20.349.814	2,78%	3.748.235	0,75%
RIO NEGRO	6.034.540	0,82%	1.707.312	0,34%
SALTA	14.871.594	2,03%	746.549	0,15%
SAN JUAN	4.314.116	0,59%	2.459.089	0,49%
SAN LUIS	2.265.761	0,31%	1.021.489	0,21%
SANTA CRUZ	1.794.809	0,24%	972.341	0,20%
SANTA FE	41.478.454	5,66%	24.676.189	4,96%
S. DEL ESTERO	5.904.276	0,81%	823.862	0,17%
T.DEL FUEGO	1.881.167	0,26%	468.894	0,09%
TUCUMAN	11.891.554	1,62%	2.087.127	0,42%
<b>TOTALES</b>	<b>732.770.653</b>	<b>100,00%</b>	<b>497.880.000</b>	<b>100,00%</b>

El mercado postal sigue fuertemente concentrado en Capital Federal y GBA, lo cual es acorde a la densidad demográfica que existe en esa zona. Dicha concentración se sitúa en alrededor del 60% promedio, tanto para el Correo Oficial como para el total de operadores postales privados. En segundo lugar está la provincia de Buenos Aires, seguida en importancia por las provincias de Córdoba, Santa Fe y Mendoza.

### Piezas expedidas al exterior

El total de piezas enviadas al exterior en el año 2006 fue de 12,8 millones de unidades incluidos todos los servicios (cartas, encomiendas, mailings, couriers, ems etc.) con un 4,98% de crecimiento respecto al año anterior.

DESTINO	C.PRIVADOS	C.OFICIAL	TOTALES
Mercosur	467.804	1.206.353	<b>1.674.157</b>
Resto A.del S	314.805	1.289.149	<b>1.603.954</b>
A. Central	80.282	81.571	<b>161.853</b>
A. Del Norte	500.416	3.046.787	<b>3.547.203</b>
Europa	345.146	4.461.382	<b>4.806.528</b>
Africa	41.581	26.252	<b>67.833</b>
Asia	114.627	534.715	<b>649.342</b>
Oceanía	38.077	239.552	<b>277.629</b>
<b>TOTALES</b>	<b>1.902.738</b>	<b>10.885.761</b>	<b>12.788.499</b>

En los siguientes cuadros se muestra el total de piezas por zona de destino, la participación del Correo Oficial y de los Operadores Privados dentro de cada una y el porcentaje de cada zona sobre el total de piezas enviadas al exterior.

DESTINO	C. OFICIAL	% ZONA C.OFICIAL	C. PRIVADOS	% ZONA C.PRIVAD.	TOTALES
Mercosur	1.206.353	72,06%	467.804	27,94%	<b>1.674.157</b>
resto A.del S	1.289.149	80,37%	314.805	19,63%	<b>1.603.954</b>
A. Central	81.571	50,40%	80.282	49,60%	<b>161.853</b>
A. Del Norte	3.046.787	85,89%	500.416	14,11%	<b>3.547.203</b>
Europa	4.461.382	92,82%	345.146	7,18%	<b>4.806.528</b>
Africa	26.252	38,70%	41.581	61,30%	<b>67.833</b>
Asia	534.715	82,35%	114.627	17,65%	<b>649.342</b>
Oceanía	239.552	86,28%	38.077	13,72%	<b>277.629</b>
<b>TOTALES</b>	<b>10.885.761</b>	<b>85,12%</b>	<b>1.902.738</b>	<b>14,88%</b>	<b>12.788.499</b>

DESTINO	% S/TOTAL
Mercosur	13,09%
resto A.del S	12,54%
A. Central	1,27%
A. Del Norte	27,74%
Europa	37,58%
Africa	0,53%
Asia	5,08%
Oceanía	2,17%

### Correo Internacional Entrante

El correo internacional entrante del Operador Público que incluye cartas y tarjetas, sacas, encomiendas y otros servicios, fue en el año 2006 de 18.404.000 piezas. No incluye el servicio EMS (Express Mail Service) que es el couriers internacional que comercializa el Correo Oficial, habiéndoselo incluido en el cuadro respectivo.

## Evolución de la cantidad de piezas enviadas al exterior 1998/2006

### Correo Oficial

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceanía	Totales
1998	2.857.300	2.237.681	200.011	3.674.290	5.330.401	77.587	815.276	315.635	15.508.181
1999	2.648.476	2.070.793	201.021	3.696.249	5.193.829	75.195	743.276	268.729	14.897.568
2000	2.405.217	1.945.478	162.638	3.327.291	4.840.954	69.679	701.488	268.913	13.721.657
2001	2.324.119	1.904.039	165.682	3.038.887	5.469.598	143.946	924.597	265.520	14.236.388
2002	1.425.434	1.209.978	83.728	2.684.051	3.802.948	104.665	467.194	188.962	9.966.960
2003	1.355.756	1.008.554	70.352	2.426.704	3.109.441	32.518	409.666	195.539	8.608.529
2004	1.428.507	1.047.320	70.265	2.584.737	3.562.999	34.727	453.869	202.632	9.385.056
2005	1.347.108	1.213.033	71.042	2.796.241	4.152.290	26.667	480.587	211.590	10.298.559
2006	1.206.353	1.289.149	81.571	3.046.787	4.461.382	26.252	534.715	239.552	10.885.761

### Correos Privados

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceanía	Totales
1998	460.178	245.367	49.368	373.985	252.969	6.944	60.716	5.987	1.455.514
1999	460.343	300.573	51.146	407.546	259.594	8.400	79.269	21.386	1.588.257
2000	343.031	234.908	56.529	366.756	254.655	11.006	58.942	4.769	1.330.596
2001	453.502	310.320	78.833	451.102	363.269	19.564	61.712	6.349	1.744.651
2002	428.426	158.990	99.567	315.200	298.818	17.205	62.348	4.490	1.385.044
2003	515.293	226.845	34.207	350.783	326.625	32.718	43.211	18.060	1.547.742
2004	587.196	250.600	41.051	430.841	364.447	29.296	54.449	28.408	1.786.288
2005	349.328	344.973	90.338	499.123	310.234	65.466	151.378	72.376	1.883.216
2006	467.804	314.805	80.282	500.416	345.146	41.581	114.627	38.077	1.902.738

### Totales (C. Oficial + C. Privados)

Año	Mercosur	rest.A.del Sur	A.Central	A. del Norte	Europa	Africa	Asia	Oceanía	Totales
1998	3.317.478	2.483.048	249.379	4.048.275	5.583.370	84.531	875.992	321.622	16.963.695
1999	3.108.819	2.371.366	252.167	4.103.795	5.453.423	83.595	822.545	290.115	16.485.825
2000	2.748.248	2.180.386	219.167	3.694.047	5.095.609	80.685	760.430	273.682	15.052.253
2001	2.777.621	2.214.359	244.515	3.489.989	5.832.867	163.510	986.309	271.869	15.981.039
2002	1.853.860	1.368.968	183.295	2.999.251	4.101.766	121.870	529.542	193.452	11.352.004
2003	1.871.049	1.235.399	104.559	2.777.487	3.436.066	65.236	452.877	213.599	10.156.271
2004	2.015.703	1.297.920	111.316	3.015.578	3.927.446	64.023	508.318	231.040	11.171.344
2005	1.696.436	1.558.006	161.380	3.295.364	4.462.524	92.133	631.965	283.966	12.181.775
2006	1.674.157	1.603.954	161.853	3.547.203	4.806.528	67.833	649.342	277.629	12.788.499

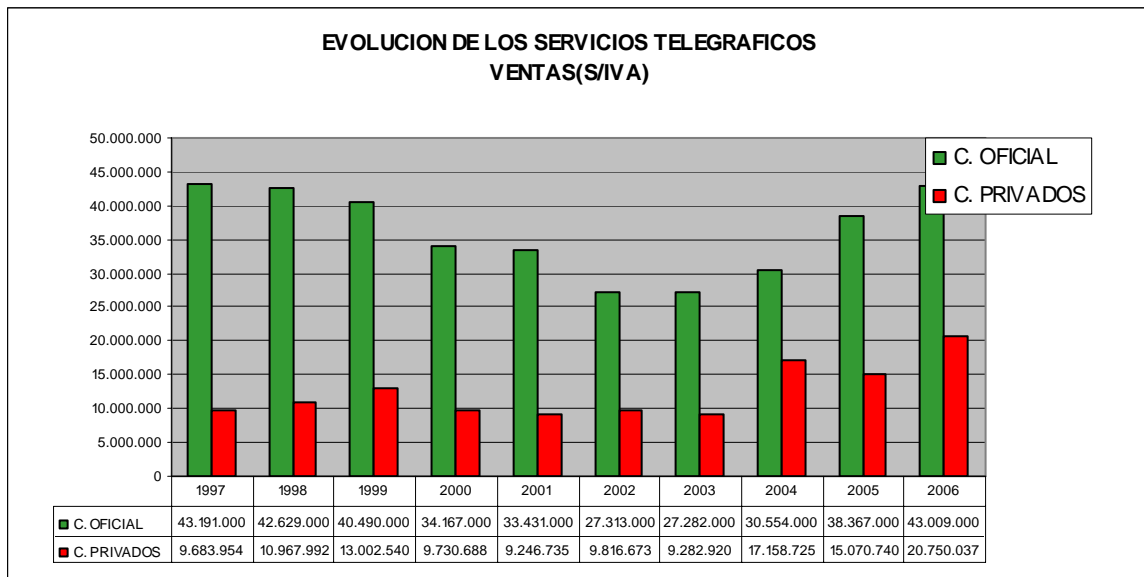
## SERVICIOS TELEGRAFICOS

En el año 2006 la facturación de los servicios telegráficos fue de 63,8 millones de pesos, originada en la distribución de 5,7 millones de telegramas. Respecto del año anterior la facturación total creció un 19,31% mientras que las unidades alcanzaron un crecimiento del 7,66%.

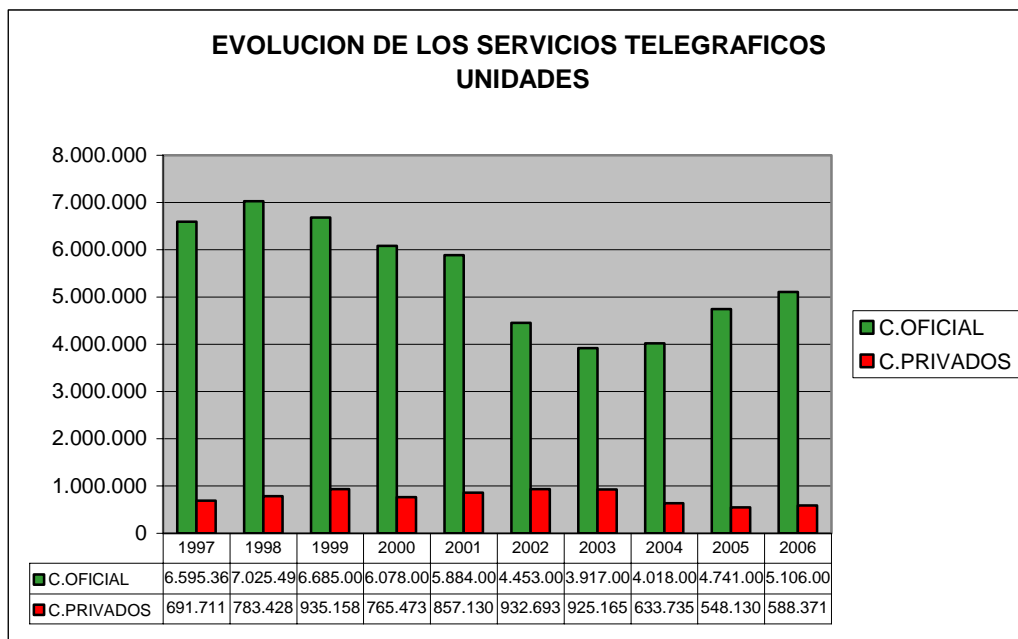
En el análisis individual de los Operadores las variaciones fueron las siguientes: las ventas del Correo Oficial crecieron un 12,10% y las unidades el 7,7%; en tanto los Operadores Postales Privados crecieron un 37,68% y 7,34% respectivamente. En la facturación del total de los Correos Privados puede observarse un efecto precio importante.

Las tablas y cuadros siguientes muestran la evolución de la facturación y de las unidades en la última década. En el Anexo I, página 27 las tablas expuestas contienen los datos mensuales de ambas variables referidas al año 2006.

AÑO	TOTAL VENTAS (En Pesos)	VAR.% VENTAS TOTALES	C. OFICIAL	VAR.% C. OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR.% C. PRIVADOS
1997	52.874.954		43.191.000		9.683.954	
1998	53.596.992	1,37%	42.629.000	-1,30%	10.967.992	13,26%
1999	53.492.540	-0,19%	40.490.000	-5,02%	13.002.540	18,55%
2000	43.897.688	-17,94%	34.167.000	-15,62%	9.730.688	-25,16%
2001	42.677.735	-2,78%	33.431.000	-2,15%	9.246.735	-4,97%
2002	37.129.673	-13,00%	27.313.000	-18,30%	9.816.673	6,16%
2003	36.564.920	-1,52%	27.282.000	-0,11%	9.282.920	-5,44%
2004	47.712.725	30,49%	30.554.000	11,99%	17.158.725	84,84%
2005	53.437.740	12,00%	38.367.000	25,57%	15.070.740	-12,17%
2006	63.759.037	19,31%	43.009.000	12,10%	20.750.037	37,68%



AÑO	TOTAL ANUAL UNIDADES	VAR. % TOTAL UNIDADES	C. OFICIAL	VAR. % C. OFICIAL	C. PRIVADOS	VAR. % C.PRIVADOS
1997	7.287.078		6.595.367		691.711	
1998	7.808.918	7,16%	7.025.490	6,52%	783.428	13,26%
1999	7.620.158	-2,42%	6.685.000	-4,85%	935.158	19,37%
2000	6.843.473	-10,19%	6.078.000	-9,08%	765.473	-18,15%
2001	6.740.130	-1,51%	5.884.000	-3,19%	857.130	11,97%
2002	5.385.693	-20,10%	4.453.000	-24,32%	932.693	8,82%
2003	4.842.165	-10,09%	3.917.000	-12,04%	925.165	-0,81%
2004	4.651.735	-3,93%	4.018.000	2,58%	633.735	-31,50%
2005	5.289.130	13,70%	4.741.000	17,99%	548.130	-13,51%
2006	5.694.371	7,66%	5.106.000	7,70%	588.371	7,34%



### **SERVICIOS MONETARIOS**

Los servicios monetarios se vinculan fundamentalmente con la emisión de giros (postales y telegráficos) y otros servicios (cobros y pagos por cuenta de terceros, remesas postales, etc.). Estos servicios son exclusivos del Correo Oficial y la comisión cobrada constituye el ingreso por su comercialización. En el año 2006 la facturación se incrementó en un 16,6% y las unidades sólo en un 5,7%, lo que estaría indicando la presencia de un efecto precio.

AÑO	UNIDADES	VAR% UNIDADES	VENTAS (S/IVA)	VAR%VENTAS
1997	3.472.061		31.992.000	
1998	3.623.555	4,36%	33.885.000	5,92%
1999	3.230.000	-10,86%	34.654.000	2,27%
2000	3.254.000	0,74%	32.715.000	-5,60%
2001	3.153.000	-3,10%	31.609.000	-3,38%
2002	2.333.000	-26,01%	34.275.000	8,43%
2003	2.344.000	0,47%	39.649.000	15,68%
2004	2.306.000	-1,62%	43.148.000	8,82%
2005	2.446.000	6,07%	49.349.000	14,37%
2006	2.586.000	5,72%	57.526.000	16,57%

---

En la página 28 del Anexo 1 se muestran las ventas y las unidades por mes y por tipo de servicio correspondientes al año 2006.

### **Otros Ingresos Conexos – Correo Oficial**

Comprende la facturación en concepto de:

- Retribución por la recolección, tratamiento y distribución de servicios postales y telegráficos vinculado con el correo entrante es decir el proveniente de otras administraciones del exterior. Por este concepto se facturó la suma de \$ 29.330.000
- Servicio Electoral: Es un servicio de carácter obligatorio que se debe prestar cada vez que sea requerido. Comprende la distribución y recolección de urnas, padrones y restante material electoral en todos los lugares del país donde se realicen elecciones de autoridades nacionales, provinciales o municipales y la transmisión de la información requerida a los fines del escrutinio provisorio. La facturación ascendió a \$ 2.855.000.
- Otros servicios conexos: logística, alquiler de espacios, informes Veraz, Mailroom, etc. Los ingresos por estos conceptos fueron de \$20.822.000.

El total de Otros Ingresos del Correo Oficial, ascendió en el año 2006 a la suma de \$ 53.007.000.

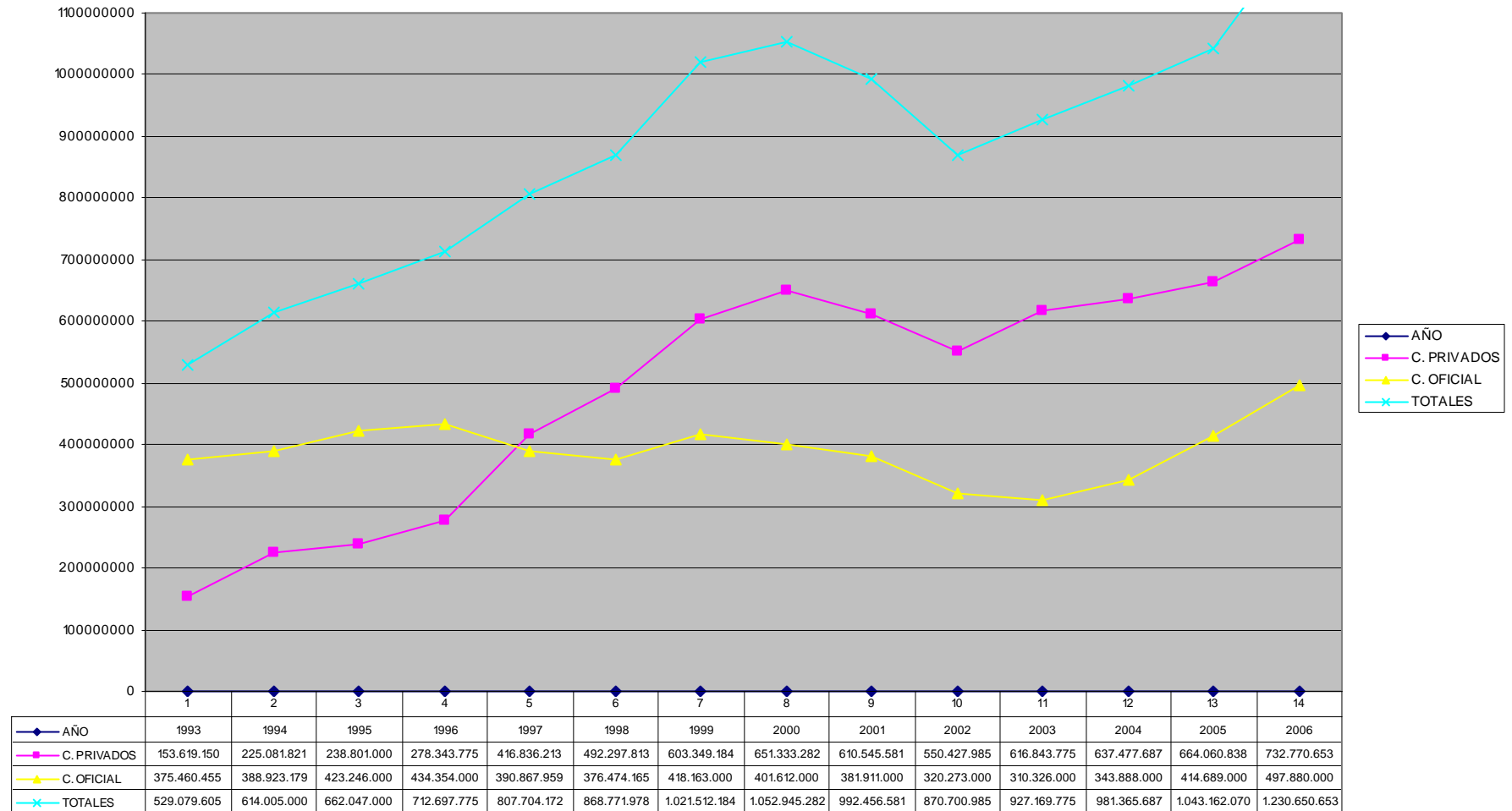
---

---

## **ANEXO 1 - Cuadros y graficos**

---

**Evolución de la producción postal  
1993/2006**





## PRODUCCION POSTAL AÑO 2006 - UNIDADES

### CORREOS PRIVADOS

Mes	C.Simple	C.Control/ Planilla	C.Control AR	C.Expreso	C.Factura	Mail./impres. Nomin.	Mail./impres. Innomin.	Diarios/Rev.	Tarj.de Cred.	Cta. Confte.	C.Docum.	Bols./Clear.	Paquetes	Couriers Salida	Totales
ene-06	10.959.831	18.603.921	2.104.521	154.135	9.620.764	1.509.082	10.517.799	1.128.814	393.135	43.208	164.024	229.843	1.061.638	92.245	56.582.960
feb-06	10.617.285	12.664.996	1.451.687	142.563	9.192.559	1.443.804	11.261.236	1.159.917	393.833	35.379	146.785	281.516	925.807	82.955	49.800.322
mar-06	11.095.853	17.068.284	1.759.489	134.798	9.835.940	1.975.787	13.247.292	1.088.604	508.598	18.441	163.375	282.383	1.188.820	96.002	58.463.666
abr-06	10.873.740	17.779.950	1.520.771	139.472	8.548.832	2.119.178	12.377.579	1.373.198	406.793	1.136	147.126	242.545	1.011.693	100.168	56.642.181
may-06	11.365.087	15.704.874	1.586.598	136.859	9.194.594	1.515.477	11.647.956	1.175.327	684.332	3.132	151.796	266.675	1.192.871	100.297	54.725.875
jun-06	11.250.121	15.152.868	1.777.103	145.026	9.910.770	1.559.591	17.236.915	1.647.908	503.451	2.821	209.456	254.219	1.178.118	107.555	60.935.922
jul-06	11.976.127	19.485.879	1.630.905	153.428	9.064.525	2.187.118	14.656.712	1.234.861	578.225	2.081	173.057	258.744	1.191.237	96.776	62.689.675
ago-06	13.078.642	20.073.208	1.933.291	159.621	9.451.351	2.204.872	15.779.829	1.329.154	451.203	2.606	159.419	264.911	1.217.700	101.739	66.207.546
sep-06	12.229.247	19.405.230	1.717.075	146.426	9.144.537	1.742.773	12.697.218	1.317.531	523.426	1.542	138.017	433.666	1.220.020	100.656	60.817.364
oct-06	10.701.143	21.833.072	1.775.476	135.551	10.535.376	2.457.754	16.408.956	1.415.890	649.859	1.507	139.685	336.594	1.296.022	103.274	67.790.159
nov-06	11.421.241	17.300.096	1.870.538	133.970	11.117.322	2.079.239	17.207.674	1.100.318	561.549	599	141.309	284.086	1.351.479	103.346	64.672.766
dic-06	12.907.019	22.809.006	1.687.903	122.887	10.682.056	2.078.503	19.177.368	1.423.995	559.219	1.776	171.080	342.985	1.361.387	117.033	73.442.217
<b>Totales</b>	<b>138.475.336</b>	<b>217.881.384</b>	<b>20.815.357</b>	<b>1.704.736</b>	<b>116.298.626</b>	<b>22.873.178</b>	<b>172.216.534</b>	<b>15.395.517</b>	<b>6.213.623</b>	<b>114.228</b>	<b>1.905.129</b>	<b>3.478.167</b>	<b>14.196.792</b>	<b>1.202.046</b>	<b>732.770.653</b>

### CORREO OFICIAL

Mes	C. Simple	C.Ctrol/Rápida	C.Expreso	C. Factura	Mail nomin.	Mail innom.	T. de Cred.	C. Docum.	Paquetes	Courier Sal.	Totales
ene-06	7.196.000	2.118.000	374.000	28.061.000	3.158.000	235.000	186.000	313.000	692.000	5.000	42.338.000
feb-06	5.442.000	1.740.000	392.000	19.506.000	3.224.000	360.000	141.000	304.000	449.000	5.000	31.563.000
mar-06	8.070.000	1.923.000	488.000	23.233.000	4.646.000	728.000	169.000	424.000	528.000	6.000	40.215.000
abr-06	8.031.000	3.071.000	600.000	25.327.000	3.720.000	371.000	164.000	328.000	476.000	5.000	42.093.000
may-06	7.161.000	2.098.000	476.000	24.514.000	6.262.000	575.000	175.000	401.000	515.000	6.000	42.183.000
jun-06	7.314.000	2.234.000	471.000	23.355.000	4.820.000	367.000	234.000	354.000	545.000	6.000	39.700.000
jul-06	9.113.000	2.052.000	460.000	23.364.000	4.998.000	330.000	204.000	366.000	507.000	5.000	41.399.000
ago-06	7.308.000	1.907.000	643.000	27.146.000	4.690.000	575.000	238.000	424.000	565.000	5.000	43.501.000
sep-06	8.370.000	2.861.000	765.000	24.205.000	5.054.000	409.000	256.000	408.000	520.000	6.000	42.854.000
oct-06	7.790.000	2.899.000	597.000	24.644.000	5.925.000	488.000	224.000	407.000	511.000	5.000	43.490.000
nov-06	7.836.000	4.040.000	617.000	25.060.000	5.367.000	415.000	229.000	394.000	537.000	6.000	44.501.000
dic-06	9.428.000	2.326.000	1.106.000	24.726.000	4.814.000	492.000	158.000	425.000	562.000	6.000	44.043.000
<b>Totales</b>	<b>93.059.000</b>	<b>29.269.000</b>	<b>6.989.000</b>	<b>293.141.000</b>	<b>56.678.000</b>	<b>5.345.000</b>	<b>2.378.000</b>	<b>4.548.000</b>	<b>6.407.000</b>	<b>66.000</b>	<b>497.880.000</b>

## PRODUCCION TOTAL AÑO 2006 - CORREO OFICIAL + CORREOS PRIVADOS

Mes	Carta Simple	Carta Control	Carta Expreso	Carta Factura	Mail./Impresos Nominados	Mail./Impresos Innominados	Diarios y Revistas	Tarjeta de Credito	Cta. Docum. y/o simil	Bolsines y Clearing	Paquetes	Couriers de Salida	Totales
ene-06	18.155.831	22.826.442	528.135	37.681.764	4.667.082	10.752.799	1.128.814	579.135	520.232	229.843	1.753.638	97.245	98.920.960
feb-06	16.059.285	15.856.683	534.563	28.698.559	4.667.804	11.621.236	1.159.917	534.833	486.164	281.516	1.374.807	87.955	81.363.322
mar-06	19.165.853	20.750.773	622.798	33.068.940	6.621.787	13.975.292	1.088.604	677.598	605.816	282.383	1.716.820	102.002	98.678.666
abr-06	18.904.740	22.371.721	739.472	33.875.832	5.839.178	12.748.579	1.373.198	570.793	476.262	242.545	1.487.693	105.168	98.735.181
may-06	18.526.087	19.389.472	612.859	33.708.594	7.777.477	12.222.956	1.175.327	859.332	555.928	266.675	1.707.871	106.297	96.908.875
jun-06	18.564.121	19.163.971	616.026	33.265.770	6.379.591	17.603.915	1.647.908	737.451	566.277	254.219	1.723.118	113.555	100.635.922
jul-06	21.089.127	23.168.784	613.428	32.428.525	7.185.118	14.986.712	1.234.861	782.225	541.138	258.744	1.698.237	101.776	104.088.675
ago-06	20.386.642	23.913.499	802.621	36.597.351	6.894.872	16.354.829	1.329.154	689.203	586.025	264.911	1.782.700	106.739	109.708.546
sep-06	20.599.247	23.983.305	911.426	33.349.537	6.796.773	13.106.218	1.317.531	779.426	547.559	433.666	1.740.020	106.656	103.671.364
oct-06	18.491.143	26.507.548	732.551	35.179.376	8.382.754	16.896.956	1.415.890	873.859	548.192	336.594	1.807.022	108.274	111.280.159
nov-06	19.257.241	23.210.634	750.970	36.177.322	7.446.239	17.622.674	1.100.318	790.549	535.908	284.086	1.888.479	109.346	109.173.766
dic-06	22.335.019	26.822.909	1.228.887	35.408.056	6.892.503	19.669.368	1.423.995	717.219	597.856	342.985	1.923.387	123.033	117.485.217
<b>Totales</b>	<b>231.534.336</b>	<b>267.965.741</b>	<b>8.693.736</b>	<b>409.439.626</b>	<b>79.551.178</b>	<b>177.561.534</b>	<b>15.395.517</b>	<b>8.591.623</b>	<b>6.567.357</b>	<b>3.478.167</b>	<b>20.603.792</b>	<b>1.268.046</b>	<b>1.230.650.653</b>

### COURIERS DE ENTRADA

Mes	C. Oficial	C. Privados	Totales
ene-06	11.000	67.132	78.132
feb-06	11.000	69.767	80.767
mar-06	11.000	89.957	100.957
abr-06	11.000	74.589	85.589
may-06	10.000	78.601	88.601
jun-06	10.000	79.212	89.212
jul-06	10.000	80.267	90.267
ago-06	10.000	82.870	92.870
sep-06	10.000	78.496	88.496
oct-06	10.000	101.996	111.996
nov-06	10.000	108.538	118.538
dic-06	10.000	100.872	110.872
<b>Totales</b>	<b>124.000</b>	<b>1.012.297</b>	<b>1.136.297</b>

### VENTAS POR MES AÑO 2006

PERIODO	C.OFICIAL	C.PRIVADOS	TOTAL VENTAS S/IVA
ene-06	45.632.000	84.802.373	130.434.373
feb-06	39.934.000	75.105.598	115.039.598
mar-06	47.530.000	84.692.376	132.222.376
abr-06	52.261.000	88.685.936	140.946.936
may-06	48.733.000	94.848.774	143.581.774
jun-06	49.375.000	90.915.221	140.290.221
jul-06	47.646.000	97.414.730	145.060.730
ago-06	52.469.000	101.621.621	154.090.621
sep-06	55.820.000	96.718.292	152.538.292
oct-06	54.130.000	101.240.950	155.370.950
nov-06	58.521.000	102.371.136	160.892.136
dic-06	59.618.000	109.092.749	168.710.749
<b>TOTAL</b>	<b>611.669.000</b>	<b>1.127.509.754</b>	<b>1.739.178.754</b>

## SERVICIOS TELEGRAFICOS - PRODUCCION Y VENTAS 2006

### CORREOS PRIVADOS(UNIDADES)

Mes	Teleg.Simple	Teleg.Colac.	Totales
ene-06	7.749	37.942	45.691
feb-06	6.615	37.784	44.399
mar-06	6.175	42.612	48.787
abr-06	0	39.688	39.688
may-06	0	43.543	43.543
jun-06	0	42.065	42.065
jul-06	0	43.582	43.582
ago-06	0	48.508	48.508
sep-06	0	42.709	42.709
oct-06	0	55.474	55.474
nov-06	0	70.103	70.103
dic-06	0	63.822	63.822
<b>Totales</b>	<b>20.539</b>	<b>567.832</b>	<b>588.371</b>

### CORREO OFICIAL(UNIDADES)

Mes	Teleg.Simple	Teleg.Colac.	Teleg.Lab.	Totales
ene-06	142.000	6.000	201.000	349.000
feb-06	165.000	6.000	239.000	410.000
mar-06	198.000	6.000	286.000	490.000
abr-06	174.000	5.000	226.000	405.000
may-06	208.000	7.000	250.000	465.000
jun-06	209.000	6.000	227.000	442.000
jul-06	180.000	5.000	234.000	419.000
ago-06	174.000	6.000	250.000	430.000
sep-06	177.000	5.000	244.000	426.000
oct-06	190.000	5.000	238.000	433.000
nov-06	169.000	6.000	260.000	435.000
dic-06	166.000	6.000	230.000	402.000
<b>Totales</b>	<b>2.152.000</b>	<b>69.000</b>	<b>2.885.000</b>	<b>5.106.000</b>

### TOTAL SERVICIOS TELEGRAFICOS(UNIDADES)

Mes	Teleg.Simple	Teleg.Colac.	Teleg.Lab.	Totales
ene-06	149.749	43.942	201.000	394.691
feb-06	171.615	43.784	239.000	454.399
mar-06	204.175	48.612	286.000	538.787
abr-06	174.000	44.688	226.000	444.688
may-06	208.000	50.543	250.000	508.543
jun-06	209.000	48.065	227.000	484.065
jul-06	180.000	48.582	234.000	462.582
ago-06	174.000	54.508	250.000	478.508
sep-06	177.000	47.709	244.000	468.709
oct-06	190.000	60.474	238.000	488.474
nov-06	169.000	76.103	260.000	505.103
dic-06	166.000	69.822	230.000	465.822
<b>Totales</b>	<b>2.172.539</b>	<b>636.832</b>	<b>2.885.000</b>	<b>5.694.371</b>

### TOTAL VENTAS SERVICIOS TELEGRAFICOS

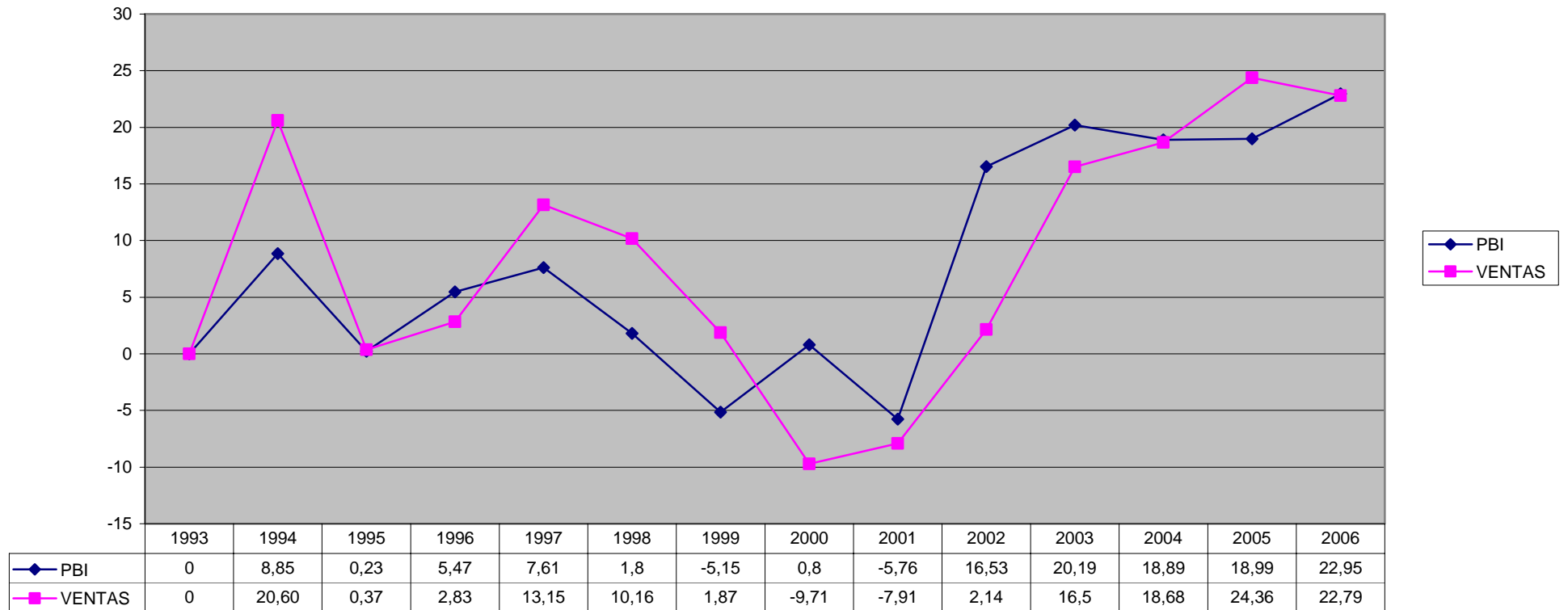
PERIODO	C.OFICIAL	C.PRIVADOS	TOTAL VENTAS S/IVA
ene-06	2.563.000	1.482.147	4.045.147
feb-06	3.257.000	1.459.449	4.716.449
mar-06	3.845.000	1.626.657	5.471.657
abr-06	3.437.000	1.428.768	4.865.768
may-06	4.062.000	1.567.548	5.629.548
jun-06	3.904.000	1.514.340	5.418.340
jul-06	3.218.000	1.568.952	4.786.952
ago-06	3.628.000	1.746.288	5.374.288
sep-06	4.060.000	1.537.524	5.597.524
oct-06	4.057.000	1.997.064	6.054.064
nov-06	3.817.000	2.523.708	6.340.708
dic-06	3.161.000	2.297.592	5.458.592
<b>TOTAL</b>	<b>43.009.000</b>	<b>20.750.037</b>	<b>63.759.037</b>

**SERVICIOS MONETARIOS - PRODUCCION Y VENTAS**

Mes	Giros Post.	Giros Teleg.	Otros Serv.Mon.	Totales
ene-06	51.000	56.000	110.000	217.000
feb-06	46.000	52.000	107.000	205.000
mar-06	56.000	55.000	113.000	224.000
abr-06	48.000	48.000	100.000	196.000
may-06	55.000	52.000	109.000	216.000
jun-06	55.000	48.000	105.000	208.000
jul-06	56.000	49.000	110.000	215.000
ago-06	52.000	48.000	114.000	214.000
sep-06	57.000	48.000	113.000	218.000
oct-06	51.000	47.000	114.000	212.000
nov-06	57.000	50.000	121.000	228.000
dic-06	54.000	51.000	128.000	233.000
<b>Totales</b>	<b>638.000</b>	<b>604.000</b>	<b>1.344.000</b>	<b>2.586.000</b>

PERIODO	C.OFICIAL	TOTAL VENTAS S/IVA
ene-06	4.524.000	4.524.000
feb-06	4.400.000	4.400.000
mar-06	4.867.000	4.867.000
abr-06	4.366.000	4.366.000
may-06	4.773.000	4.773.000
jun-06	4.653.000	4.653.000
jul-06	4.812.000	4.812.000
ago-06	4.901.000	4.901.000
sep-06	4.837.000	4.837.000
oct-06	4.783.000	4.783.000
nov-06	5.163.000	5.163.000
dic-06	5.447.000	5.447.000
<b>TOTAL</b>	<b>57.526.000</b>	<b>57.526.000</b>

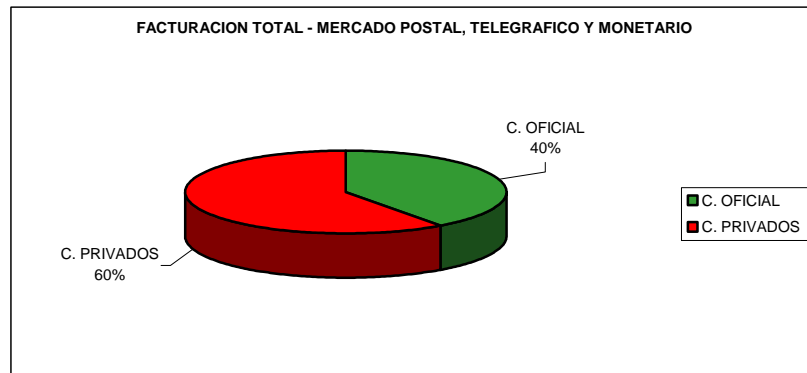
EVOLUCION ANUAL DEL PBI Y DE LAS VENTAS EN EL MERCADO POSTAL ARGENTINO RESPECTO DEL AÑO ANTERIOR (a valores corrientes)



## **ASPECTOS GENERALES DEL MERCADO POSTAL, TELEGRAFICO, MONETARIO Y OTROS**

### **Estructura del Mercado (en % sobre el total de la facturación)**

La facturación total del mercado postal argentino para el año 2006 se integró con un 40% de ingresos del Correo Oficial y un 60% de los Correos Privados; es decir que el Operador Público disminuyó su participación en 3 puntos respecto del año anterior. No obstante, sobre el particular cabe destacar que el Correo Oficial creció en términos físicos (cantidad de piezas) más que los Operadores Privados, quienes tuvieron un importante efecto precio el cual incidió en el aumento de la facturación.

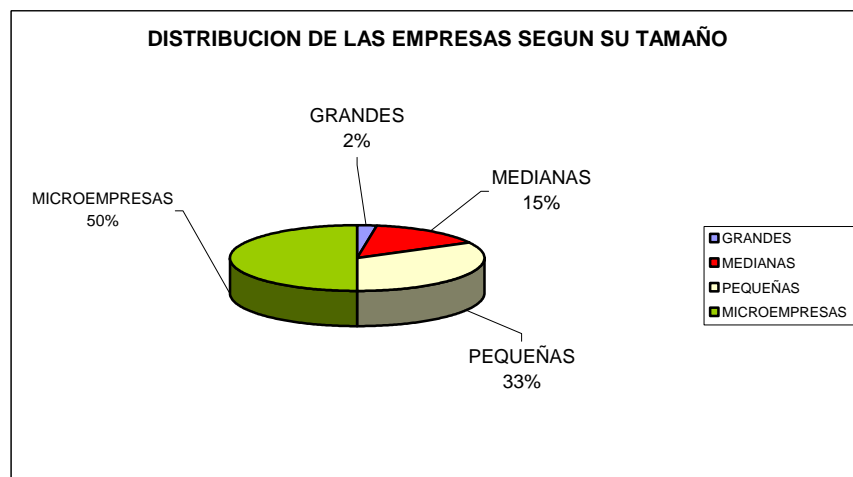


### **Clasificación de las Empresas**

En base a la metodología establecida por Resolución 675/02 de la Pequeña y Mediana Empresa y Desarrollo Regional que posibilita determinar la condición de grande, mediana, pequeña y micro empresa, se estableció la composición porcentual de las empresas que operan en el Mercado de los Correos Privados inscriptos de acuerdo con su tamaño y sus ventas. Los resultados en términos de participación en el mercado fueron los siguientes:

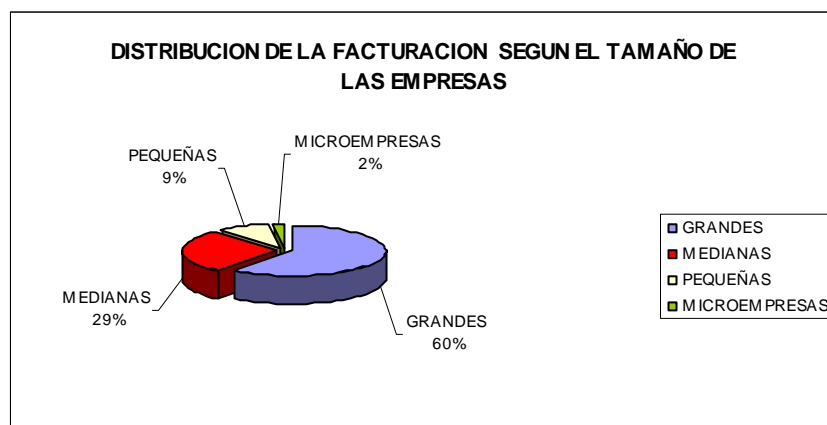
### **Distribución según su tamaño**

<b>Grandes Empresas</b>	<b>2%</b>
<b>Medianas</b>	<b>15%</b>
<b>Pequeñas</b>	<b>33%</b>
<b>Microempresas</b>	<b>50%</b>



### Distribución según sus ventas:

<b>Grandes Empresas</b>	<b>60% de la facturación</b>
<b>Medianas</b>	<b>29% de la facturación</b>
<b>Pequeñas</b>	<b>9% de la facturación</b>
<b>Microempresas</b>	<b>2%.de la facturación</b>



### EVOLUCION DEL PIB Y DE LAS VENTAS

En el año 2006 la economía argentina registró el cuarto año consecutivo de crecimiento a una tasa del 8,5% a valores constantes año base 1993. Si bien el proceso de crecimiento de los tres años anteriores se caracterizó por un mayor dinamismo de los sectores productores de bienes respecto de los de servicios, el año 2006 exhibió una mayor convergencia de los ritmos en que vienen expandiéndose ambas ramas (8,8% y 8,0%) respectivamente.

En esta expansión del PIB el agregado del sector servicios "Transportes, almacenamiento y comunicaciones" contribuyó con un 13,9%.

El resultado de la combinación de un incremento en el nivel de actividad del mercado postal del 14,2% acompañado por un aumento del 10,2% en precio promedio global de los productos del sector determinó un resultado positivo del 26,3% en correlación con el incremento del 23% del PIB a valores corrientes, es decir considerando las variables cuantitativas y de precios. En el gráfico de la página 29 puede observarse el comportamiento de estas dos variables (ventas postales y PIB).

### ENVIOS POR HABITANTE Y POR AÑO

El siguiente cuadro muestra la evolución de la cantidad de correspondencia por habitante por año para países desarrollados como EE.UU., Francia, España y Gran Bretaña y para los países del MERCOSUR.

PAIS	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
EE.UU de AMERICA	677	689	705	728,91	734,36	S/D	706,11	659,99	646,85	N/D	N/D	N/D
FRANCIA	412	416	377	435,91	442,75	447,57	435,78	294,99	286	317,69	312,59	N/D
ESPAÑA	105	108	106	111,80	119,50	122	128,44	107,52	133,43	127,35	N/D	N/D
GRAN BRETAÑA	312	312	332	324,94	324,77	336,48	N/D	354,27	360,77	361,11	355,94	N/D
BRASIL	36	34	34	38	33,13	50,90	56,11	56,07	48,45	44,11	38,79	46,95
ARGENTINA	19	20	23	24	27,91	28,49	27,46	24,02	24,48	25,67	27,95	31,58
URUGUAY	3	3	6	7	6,91	7,53	7,92	7,61	6,94	6,34	5,67	6,16
PARAGUAY	0,63	0,55	0,55	0,47	0,37	0,31	0,26	0,19	0,19	0,11	0,31	0,35

FUENTE (Envíos por habitante): 1995/2005 - Estadísticas de los servicios postales - UPU  
1998/2006 - Administraciones Postales respectivas (Mercosur)

### PRECIOS

El precio promedio de los servicios postales creció en el Correo Oficial el 2,5%, mientras que en el conjunto de los Operadores Privados creció el 16,7%. El incremento en el precio global total fue el 10,15%, siempre en la comparación con el año 2005.

AÑO	GLOBAL	C.OFICIAL	C.PRIVADOS
1993	1,28	0,73	2,61
1994	1,33	0,79	2,25
1995	1,23	0,84	1,94
1996	1,18	0,94	1,55
1997	1,07	0,96	1,18
1998	1,11	1,08	1,12
1999	0,96	0,99	0,94
2000	0,84	0,92	0,79
2001	0,82	0,87	0,79
2002	0,96	1,01	0,93
2003	1,06	1,18	0,99
2004	1,18	1,21	1,17
2005	1,28	1,20	1,32
2006	1,41	1,23	1,54

### NIVEL DE EMPLEO

El nivel de empleo del sector creció en el año 2006 un 7,0%, influenciado por un incremento de la ocupación de los Correos Privados de un 11,6% -la variación más alta de la serie- y el 1,02% del Correo Oficial.

AÑO	C.ARGENTINO	VAR.% C. OFICIAL	C.PRIVADOS	VAR.% C. PRIV.	TOTALES	VAR.% TOTAL
1997	18.931		21.118		40.049	
1998	15.568	-17,76%	20.012	-5,24%	35.580	-11,16%
1999	15.451	-0,75%	19.623	-1,94%	35.074	-1,42%
2000	12.934	-16,29%	19.051	-2,91%	31.985	-8,81%
2001	12.697	-1,83%	18.223	-4,35%	30.920	-3,33%
2002	12.383	-2,47%	16.457	-9,69%	28.840	-6,73%
2003	11.873	-4,12%	16.169	-1,75%	28.042	-2,77%
2004	12.162	2,43%	15.740	-2,65%	27.902	-0,50%
2005	12.703	4,45%	16.522	4,97%	29.225	4,74%
2006	12.833	1,02%	18.438	11,60%	31.271	7,00%

FUENTE DE LAS ESTADISTICAS DEL MERCADO POSTAL, TELEGRAFICO Y MONETARIO: Estudios en Materia Postal - Gerencia de Servicios Postales - Comisión Nacional de Comunicaciones



## CALIDAD DE SERVICIOS

### CONTROL DE CALIDAD EN EL ORDEN NACIONAL

#### SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 01/2006

<b>Empresa Evaluada:</b>	Correo Oficial de la República Argentina S.A.
<b>Ciudad Relevada:</b>	Mendoza
<b>Valor del Servicio:</b>	\$ 0,75
<b>Tipo de Servicio:</b>	Carta Simple
<b>Estándar Medido:</b>	Correo Local
<b>Fecha del Operativo:</b>	11/09/09 al 22/09/06
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza
<b>Metodología de Evaluación:</b>	Cartas Testigo
<b>Muestra Estadística:</b>	240 piezas
<b>Cantidad de Receptores:</b>	24
<b>Nivel de Confianza:</b>	95%
<b>Margen de Error:</b>	6,32%

#### Principales Resultados

##### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>		
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>208</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>86,66%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>31</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>12,92%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>1</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,42%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0%</b>
<b>Piezas recibidas fuera del tiempo de espera:</b>	<b>14</b>	<b>Porcentaje de piezas recib. fuera del tiempo de espera</b>	<b>5,83%</b>

El prestador evaluado no alcanzó el nivel de confianza esperado (95%) alcanzando el 86,66%

##### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 6,51 días**

**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 3,18 días**

Las cartas fueron entregadas con una demora promedio de 6,51 días y un desvío estandar de 3,18 días. De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra muy desplazada de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

##### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 61,86% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Mal Fechadas:	22,16%
Matasello ilegible:	18,56%
Sin Matasello:	7,22%
Mat. Ileg.y Mal Fechadas:	13,92%

##### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 5,67% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente

## CUADRO DE RENDIMIENTOS

ESEP URBANO Nº 01/2006  
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA CAPITAL

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>11/09/06	1	0	1	2	2	2	15	23	2,00	1,38	0	1	0	24
02=>12/09/06	0	0	1	3	1	2	17	24	3,00	3,36	0	0	0	24
03=>13/09/06	0	0	1	1	2	0	15	19	2,63	2,50	4	1	0	24
04=>14/09/06	0	1	0	2	2	5	10	20	2,56	1,47	3	0	1	24
05=>15/06/06	0	0	2	0	3	4	12	21	2,30	2,28	3	0	0	24
06=>18/06/06	0	0	1	4	3	1	8	17	4,13	2,96	4	3	0	24
07=>19/06/06	0	1	0	1	2	2	12	18	2,83	2,29	4	2	0	24
08=>20/06/06	0	0	0	2	1	7	9	19	3,91	3,23	3	2	0	24
09=>21/07/06	0	0	1	2	1	4	7	15	3,75	2,40	6	3	0	24
10=>22/07/06	0	0	1	4	5	5	3	18	3,10	2,65	4	2	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>32</b>	<b>108</b>	<b>194</b>	<b>3,01</b>	<b>2,57</b>	<b>31</b>	<b>14</b>	<b>1</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,52</b>	<b>1,03</b>	<b>4,12</b>	<b>10,82</b>	<b>11,34</b>	<b>16,49</b>	<b>55,67</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,52</b>	<b>1,55</b>	<b>5,67</b>	<b>16,50</b>	<b>27,84</b>	<b>44,33</b>	<b>100,00</b>							

### SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 02/2006

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>S.A. Organización Coordinadora Argentina</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>Mendoza</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 2,50</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>11/09/06 al 22/09/06</b>
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### Principales Resultados

#### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>84,58%</b>
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>203</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>14,58%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>35</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,84%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>2</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,0%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>		

El prestador evaluado no alcanzó el nivel de confianza esperado (95%) alcanzando solo el 84,58%

#### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 4,67 días**  
**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,21 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra muy desplazada de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

#### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 57,14% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Mal Fechadas: 3,94%  
 Matasello ilegible: 51,23%  
 Sin Matasello: 0,49%  
 Mat. Ileg.y Mal Fechadas: 1,48%

### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 13,30% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

**ESEP URBANO N° 02/2006**  
**ORIGEN-DESTINO : MENDOZA CAPITAL**

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>11/09/06	0	1	1	6	3	4	5	20	4,75	2,40	4	0	0	24
02=>12/09/06	0	0	2	1	5	2	9	19	5,68	2,39	5	0	0	24
03=>13/09/06	0	0	1	7	2	1	8	19	4,79	1,96	5	0	0	24
04=>14/09/06	0	0	5	1	3	2	8	19	4,47	1,84	5	0	0	24
05=>15/09/06	0	0	0	1	3	6	10	20	5,85	2,13	4	0	0	24
06=>18/09/06	0	0	0	5	7	3	4	19	4,68	1,97	4	0	1	24
07=>19/09/06	0	0	5	7	3	1	6	22	4,50	2,87	2	0	0	24
08=>20/09/06	0	0	7	4	5	2	3	21	3,86	2,22	2	0	1	24
09=>21/09/06	0	2	0	5	6	4	5	22	4,45	2,04	2	0	0	24
10=>22/09/06	0	0	3	8	6	2	3	22	3,91	1,63	2	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>24</b>	<b>45</b>	<b>43</b>	<b>27</b>	<b>61</b>	<b>203</b>	<b>4,67</b>	<b>2,21</b>	<b>35</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>240</b>

<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00</b>	<b>1,48</b>	<b>11,82</b>	<b>22,17</b>	<b>21,18</b>	<b>13,30</b>	<b>30,05</b>	<b>100,00</b>
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00</b>	<b>1,48</b>	<b>13,30</b>	<b>35,47</b>	<b>56,65</b>	<b>69,95</b>	<b>100,00</b>	

### SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 03/2006

**Empresa Evaluada:** Correo Oficial de la República Argentina S.A.  
**Ciudad Relevada:** San Miguel de Tucumán  
**Valor del Servicio:** \$ 0,75  
**Tipo de Servicio:** Carta Simple  
**Estándar Medido:** Correo Local  
**Fecha del Operativo:** 02/10/06 al 13/10/06  
**Unidad Ejecutora:** Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán  
**Metodología de Evaluación:** Cartas Testigo  
**Muestra Estadística:** 240 piezas  
**Cantidad de Receptores:** 24  
**Nivel de Confianza:** 95%  
**Margen de Error:** 6,32%

### Principales Resultados

#### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>90,42%</b>
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>217</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>9,58%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>23</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de piezas recib. fuera del tiempo de espera</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas recibidas fuera del tiempo de espera:</b>	<b>0</b>		

El prestador evaluado no logró satisfacer el objetivo buscando (nivel de confianza esperado 95%) pues solo el 90,42% de las cartas llegaron a destino.

### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 2,83 días**

**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 1,74 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante supera en casi un día la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 61,29% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente forma:

Sin Matasello:	2,76%
Matasello ilegible:	48,39%
Mal Fechadas:	10,14%

### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 53% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

#### CUADRO DE RENDIMIENTOS

ESEP URBANO 03/2006  
ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>02/10/06	0	3	7	4	2	4	2	22	3,18	1,71	2	0	0	24
02=>03/10/06	0	7	5	2	4	3	1	22	2,73	1,64	2	0	0	24
03=>04/10/06	0	4	5	7	2	2	2	22	3,00	1,63	2	0	0	24
04=>05/10/06	0	0	8	4	2	0	8	22	3,86	1,86	2	0	0	24
05=>06/10/06	0	6	3	7	4	2	0	22	2,68	1,32	2	0	0	24
06=>09/10/06	0	4	12	5	1	0	1	23	2,35	1,27	1	0	0	24
07=>10/10/06	0	11	7	2	0	0	2	22	2,00	1,60	2	0	0	24
08=>11/10/06	0	10	5	1	1	1	3	21	2,43	1,96	3	0	0	24
09=>12/10/06	0	10	2	2	2	2	2	20	2,50	1,85	4	0	0	24
10=>13/10/06	0	0	6	8	3	2	2	21	3,57	1,89	3	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>55</b>	<b>60</b>	<b>42</b>	<b>21</b>	<b>16</b>	<b>23</b>	<b>217</b>	<b>2,83</b>	<b>1,74</b>	<b>23</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00</b>	<b>25,35</b>	<b>27,65</b>	<b>19,35</b>	<b>9,68</b>	<b>7,37</b>	<b>10,60</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00</b>	<b>25,35</b>	<b>53,00</b>	<b>72,35</b>	<b>82,03</b>	<b>89,40</b>	<b>100,00</b>							

### SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 04/2006

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>S.A. Organización Coordinadora Argentina</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>San Miguel de Tucumán</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 2,50</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>02/10/06 al 13/10/06</b>
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Tucumán</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### Principales Resultados

### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>		
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>221</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>92,08%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>19</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>7,92%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,00%</b>

El prestador evaluado estuvo un poco por debajo del objetivo buscado, logrando que el 92,08% de las piezas lleguen a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 3,38 días**  
**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 1,34 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante duplica la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 39,82% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Sin Matasello	5,43%
Matasello ilegible:	18,10%
Mal Fechadas:	16,29%

### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 27,15% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

ESEP URBANO 04/2006  
 ORIGEN-DESTINO : SAN MIGUEL DE TUCUMAN

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESIVIO				
01=>02/10/06	0	0	2	4	10	3	3	22	4,09	1,23	2	0	0	24
02=>03/10/06	0	0	4	11	2	3	2	22	3,45	1,22	2	0	0	24
03=>04/10/06	0	1	12	4	2	2	2	23	2,91	1,41	1	0	0	24
04=>05/10/06	0	1	0	5	12	0	5	23	4,09	1,24	1	0	0	24
05=>06/10/06	1	0	4	11	5	1	0	22	3,00	1,02	2	0	0	24
06=>09/10/06	0	2	13	5	1	0	1	22	2,50	1,41	2	0	0	24
07=>10/10/06	0	0	6	8	4	0	3	21	3,52	1,75	3	0	0	24
08=>11/10/06	0	0	8	6	2	2	2	20	3,25	1,48	4	0	0	24
09=>12/10/06	0	0	6	7	5	4	1	23	3,43	1,20	1	0	0	24
10=>13/10/06	0	0	0	11	11	1	0	23	3,57	0,59	1	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>55</b>	<b>72</b>	<b>54</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>221</b>	<b>3,38</b>	<b>1,34</b>	<b>19</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,45</b>	<b>1,81</b>	<b>24,89</b>	<b>32,58</b>	<b>24,43</b>	<b>7,24</b>	<b>8,60</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,45</b>	<b>2,26</b>	<b>27,15</b>	<b>59,73</b>	<b>84,16</b>	<b>91,40</b>	<b>100,00</b>							

### SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 05/2006

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>S.A. Organización Coordinadora Argentina</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>Ciudad Autónoma de Buenos Aires</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 2,50</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>04/09/06 al 15/09/06</b>

<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### Principales Resultados

#### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>		
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>235</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>97,92%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>5</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>2,08%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas recibidas fuera Del tiempo de espera.</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de piezas recibidas fuera del tiempo de espera:</b>	<b>0,00%</b>

El prestador evaluado logró superar el objetivo buscado , ya que el 97,92% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

#### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 4,13 días**  
**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 1,11 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante supera ampliamente la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

#### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 99,57% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	34,89%
Sin Matasello:	6,38%
Mal Fechadas	58,30%

#### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 0,43% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

#### CUADRO DE RENDIMIENTOS

**ESEP URBANO Nº 05/2006**  
**ORIGEN-DESTINO : CAPITAL FEDERAL**

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+5		MEDIA	DESVIO				
01==>04/09/06	0	0	0	1	2	0	21	24	4,08	1,53	0	0	0	24
02==>05/09/06	0	0	0	6	1	4	13	24	3,67	0,96	0	0	0	24
03==>06/09/06	0	0	0	0	13	4	7	24	4,33	1,13	0	0	0	24
04==>07/09/06	0	0	0	8	9	5	2	24	4,08	1,06	0	0	0	24
05==>08/09/06	0	0	0	0	15	5	4	24	4,37	0,65	0	0	0	24
06==>11/09/06	0	0	1	11	8	0	4	24	3,83	1,24	0	0	0	24
07==>12/09/06	0	0	0	13	2	6	3	24	4,00	1,25	0	0	0	24
08==>13/09/06	0	0	0	2	13	4	4	23	4,43	0,89	1	0	0	24
09==>14/09/06	0	0	0	9	11	3	1	24	3,87	0,95	0	0	0	24
10==>15/09/06	0	0	0	0	10	1	9	20	4,75	0,91	4	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>50</b>	<b>84</b>	<b>32</b>	<b>68</b>	<b>235</b>	<b>4,13</b>	<b>1,11</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,43%</b>	<b>21,28%</b>	<b>35,74%</b>	<b>13,62%</b>	<b>28,94%</b>	<b>100,00%</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,00%</b>	<b>0,43%</b>	<b>21,70%</b>	<b>57,45%</b>	<b>71,06%</b>	<b>100,00%</b>							

## **SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 06/2006**

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>Correo Oficial de la República Argentina S.A.</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>Mendoza Capital</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 0,75</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>11/12/06 al 22/12/06</b>
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales con asistencia técnica de la Facultad de Ciencias Económicas de Mendoza</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### **Principales Resultados**

#### **Confiabilidad del Servicio (Eficacia)**

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>93,75%</b>
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>225</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>6,25%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>15</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de piezas recibidas fuera del tiempo de espera:</b>	<b>4,58%</b>
<b>Piezas recibidas fuera Del tiempo de espera.</b>	<b>11</b>		

El prestador evaluado no logró el objetivo buscado ya que el 93,75% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

#### **Celeridad del Servicio**

**Demora promedio general: 6 días**

**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 4,03 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra muy por encima de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

#### **Irregularidades**

Se registraron irregularidades en el 54,23% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	9,78%
Sin Matasello:	22,67%
Mal Fechadas	21,78%

#### **Eficiencia del Servicio:**

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, sólo cumplieron con el estándar previsto el 20,44% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

## CUADRO DE RENDIMIENTOS

ESEP URBANO 06/2006  
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01==>11/12/06	0	2	4	4	1	1	12	24	5,88	4,37	0	0	0	24
02==>12/12/06	0	3	2	3	2	3	10	23	4,96	3,36	1	0	0	24
03==>13/12/06	0	4	3	0	3	5	9	24	5,88	4,83	0	0	0	24
04==>14/12/06	0	2	1	1	2	2	16	24	6,79	3,61	0	0	0	24
05==>15/12/06	0	0	1	2	4	4	11	22	6,50	3,31	2	0	0	24
06==>18/12/06	0	2	3	5	3	1	10	24	5,83	4,50	0	0	0	24
07==>19/12/06	0	4	7	3	2	4	4	24	3,83	2,85	0	0	0	24
08==>20/12/06	0	3	1	1	3	1	13	22	7,45	4,62	2	0	0	24
09==>21/12/06	0	2	0	3	1	0	12	18	7,56	4,54	6	0	0	24
10==>22/12/06	0	1	1	3	2	4	9	20	5,85	3,07	4	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>106</b>	<b>225</b>	<b>6,00</b>	<b>4,03</b>	<b>15</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00</b>	<b>10,22</b>	<b>10,22</b>	<b>11,11</b>	<b>10,22</b>	<b>11,11</b>	<b>47,11</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00</b>	<b>10,22</b>	<b>20,44</b>	<b>31,56</b>	<b>41,78</b>	<b>52,89</b>	<b>100,00</b>							

## SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 07/2006

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>Correo Andreani S.A.</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>Mendoza Capital</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 2,90</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>11/12/06 al 22/12/06</b>
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### Principales Resultados

#### Confiabilidad del Servicio (Eficacia)

<b>Total de piezas:</b>	<b>240 (100%)</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>75%</b>
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>180</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>16,67%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>40</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>2,92%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>7</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0,00%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de piezas recibidas</b>	
<b>Piezas recibidas fuera</b>		<b>fuera del tiempo de espera:</b>	<b>5,41%</b>
<b>Del tiempo de espera.</b>	<b>13</b>		

El prestador evaluado estuvo muy lejos de lograr el objetivo buscado, ya que solo el 75% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

#### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 3,80 días**  
**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 2,23 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante es superior a la requerida ya que la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

#### Irregularidades



Se registraron irregularidades en el 17,78% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	6,11%
Sin Matasello:	2,22%
Mal Fechadas	9,44%

### **Eficiencia del Servicio:**

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto sólo el 33,33% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

### **CUADRO DE RENDIMIENTOS**

ESEP URBANO 07/06  
ORIGEN-DESTINO : MENDOZA

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>11/12/06	0	0	15	0	0	1	3	19	3,32	3,07	3	1	1	24
02=>12/12/06	0	0	12	0	3	1	2	18	2,94	1,47	3	2	1	24
03=>13/12/06	0	0	9	2	2	2	2	17	3,65	2,71	5	1	1	24
04=>14/12/06	0	0	1	11	5	0	2	19	3,84	2,01	3	1	1	24
05=>15/12/06	0	0	0	0	13	1	4	18	4,83	1,65	3	2	1	24
06=>18/12/06	0	0	14	0	2	0	1	17	2,39	1,42	6	1	0	24
07=>19/12/06	0	0	7	7	0	1	2	17	3,06	1,34	5	1	1	24
08=>20/12/06	0	0	0	1	8	3	5	17	4,76	1,09	5	2	0	24
09=>21/12/06	0	0	2	9	3	4	1	19	4,05	2,59	3	1	1	24
10=>22/12/06	0	0	0	6	5	3	5	19	5,05	2,57	4	1	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>60</b>	<b>36</b>	<b>41</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>180</b>	<b>3,80</b>	<b>2,23</b>	<b>40</b>	<b>13</b>	<b>7</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>33,33</b>	<b>20,00</b>	<b>22,78</b>	<b>8,89</b>	<b>15,00</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00</b>	<b>0,00</b>	<b>33,33</b>	<b>53,33</b>	<b>76,11</b>	<b>85,00</b>	<b>100,00</b>							

### **SÍNTESIS OPERATIVA ESEP URBANO 08/2006**

<b>Empresa Evaluada:</b>	<b>Correo Oficial de la República Argentina S.A.(CO.RA.SA)</b>
<b>Ciudad Relevada:</b>	<b>Ciudad Autónoma de Buenos Aires</b>
<b>Valor del Servicio:</b>	<b>\$ 0,75</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Local</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>20/11/06 al 01/12/06</b>
<b>Unidad Ejecutora:</b>	<b>Gerencia Servicios Postales</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>240 piezas</b>
<b>Cantidad de Receptores:</b>	<b>24</b>
<b>Nivel de Confianza:</b>	<b>95%</b>
<b>Margen de Error:</b>	<b>6,32%</b>

### **Principales Resultados**

#### **Confiabilidad del Servicio (Eficacia)**

<b>Total de piezas:</b>	<b>240</b>		
<b>Piezas recibidas:</b>	<b>236</b>	<b>Porcentaje de arribos:</b>	<b>98,33%</b>
<b>Piezas Perdidas:</b>	<b>3</b>	<b>Porcentaje de pérdidas:</b>	<b>1,25%</b>
<b>Piezas devtas. al Rtte.:</b>	<b>1</b>	<b>Porcentaje de dev.al Rte.:</b>	<b>0,42%</b>
<b>Piezas no analizadas:</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje piezas no analiz.:</b>	<b>0%</b>
<b>Piezas recibidas fuera Del tiempo de espera.</b>	<b>0</b>	<b>Porcentaje de piezas recibidas fuera del tiempo de espera:</b>	<b>0%</b>

El prestador evaluado superó el objetivo buscado, ya que el 98,33% de las piezas llegaron a destino siendo el nivel de confianza mínimo esperado el 95%.

### Celeridad del Servicio

**Demora promedio general: 1,56 días**

**Regularidad Promedio General(Desvío Estándar): 0,80 días**

De estos resultados puede concluirse que la demora resultante se encuentra un poco desplazada de la norma establecida para el Estándar 1 (STD 1) – Correo Local igual a D+2.

### Irregularidades

Se registraron irregularidades en el 16,10% de las cartas recibidas. Ese porcentaje se compone de la siguiente manera:

Matasello ilegible:	3,81%
Sin Matasello:	6,78%
Mal Fechadas	5,51%

### Eficiencia del Servicio:

En este caso el estándar comprometido por el Correo auditado es D+2. De acuerdo con esto, cumplieron con el estándar previsto el 90,25% de las piezas recibidas; según Cuadro de Rendimientos siguiente.

### CUADRO DE RENDIMIENTOS

ESEP URBANO 08/2006

ORIGEN-DESTINO : CDAD. AUTON. DE BUENOS AIRES

IMPOSICION DIA.FECHA	DEMORA (en días)							Total Recibidas	DEMORAS		No Re- cibidas	No Anali- zadas	Devtas. al Remitente	TOTAL ENVIADAS
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D>5		MEDIA	DESVIO				
01=>20/11/06	0	15	7	1	0	0	0	23	1,39	0,58	1	0	0	24
02=>21/11/06	0	14	8	2	0	0	0	24	1,54	0,66	0	0	0	24
03=>22/11/06	0	11	10	0	2	1	0	24	1,83	1,09	0	0	0	24
04=>23/11/06	0	20	4	0	0	0	0	24	1,17	0,38	0	0	0	24
05=>24/11/06	0	8	11	4	1	0	0	24	1,92	0,83	0	0	0	24
06=>27/11/06	0	12	8	0	3	1	0	24	1,88	1,19	0	0	0	24
07=>28/11/06	0	15	6	2	0	0	0	23	1,44	0,66	0	0	1	24
08=>29/11/06	0	18	6	0	0	0	0	24	1,25	0,44	0	0	0	24
09=>30/11/06	0	15	3	3	1	0	0	22	1,55	0,91	2	0	0	24
10=>01/12/06	0	12	10	2	0	0	0	24	1,58	0,65	0	0	0	24
<b>TOTALES:</b>	<b>0</b>	<b>140</b>	<b>73</b>	<b>14</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>236</b>	<b>1,56</b>	<b>0,80</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>240</b>
<b>% SIMPLE</b>	<b>0,00</b>	<b>59,32</b>	<b>30,93</b>	<b>5,93</b>	<b>2,97</b>	<b>0,85</b>	<b>0,00</b>	<b>100,00</b>						
<b>% ACUMULADO</b>	<b>0,00</b>	<b>59,32</b>	<b>90,25</b>	<b>96,19</b>	<b>99,15</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>							

---

## CONTROL DE CALIDAD EN EL ORDEN INTERNACIONAL

Para todos los operadores postales sigue siendo un desafío ineludible la calidad de servicio, así lo sigue entendiendo la Unión Postal Universal quien ha hecho de este tema una de sus prioridades; actuando en consecuencia en varios frentes orientados a obtener resultados que hagan a la mejora de la calidad de los servicios postales. Una calidad global total, es la garantía de la confianza que otorgan los clientes a los servicios postales.

### CONGRESO DE BUCAREST (UPU)

El Congreso de Bucarest de la Unión Postal Universal del año 2004 aprobó las siguientes resoluciones sobre calidad del servicio:

- ✓ Resolución C 29/2004 – Norma mundial sobre la calidad del servicio postal internacional. Se fijó en D+5 ( quinto día laborable después del día de depósito) y en un 50% la proporción mínima de envíos de prueba que deben cumplir con esa norma.
- ✓ Resolución C 48/2004 – Evaluación de la calidad de servicio por parte de la UPU – normas de servicio, objetivos cuantificables y análisis anuales del desempeño para todas las categorías de correo.
- ✓ Resolución C 10/2004 – Continuación, después del Congreso de Bucarest, de las actividades relacionadas con el servicio postal universal, para garantizar a los usuarios/clientes el derecho a servicios postales básicos de calidad, prestados en forma permanente, que les permitan enviar y recibir mercaderías y mensajes, desde y hacia cualquier parte del mundo.
- ✓ Resolución C 46/2004 – Gastos terminales, en particular para este capítulo el aspecto que hace a su importancia respecto a la relación con la calidad de servicio.

Se creó el Grupo de Proyecto “Calidad de Servicio” presidido por Suecia y es integrado por Alemania, Argelia, Barbados, Bélgica, Brasil, Bulgaria, China, Corea, Costa de Marfil, España, Estados Unidos de América, Francia, Gran Bretaña, Israel, Italia, Jordania, Kenya, Marruecos, México, Polonia, Portugal, Rusia, Singapur, Suiza, Tailandia, Ucrania y Vietnam.

Por otra parte, el Documento N°31 del Congreso de Bucarest, presenta el **programa “Calidad de Servicio” para el período 2005-2008**, a ser implementado luego por el Grupo de Proyecto citado en el párrafo anterior.

Al respecto cabe destacar que el programa “Calidad de Servicio” para el período 2005-2008, hace hincapié en la gestión de la calidad y en el suministro de información sobre el nivel de calidad, es decir que el objetivo actual es el de una **mejora mensurable** de la calidad del servicio internacional del correo ordinario.

### CONGRESO DE RIO DE JANEIRO (UPAEP)

En el convencimiento de que la calidad de los servicios postales constituye, sin duda alguna, una prioridad para los organismos internacionales especializados (UPU y UPAEP), el Congreso de Río de Janeiro realizado en el mes de setiembre del 2005 y organizado por la Unión Postal de las Américas, España y Portugal (UPAEP), mediante Resolución XII dispuso la conformación de un Grupo de Trabajo denominado “Sistema de Gestión de la Calidad” integrado por Chile, Uruguay, Costa Rica, Guatemala, Paraguay, Nicaragua, El Salvador, España y Argentina (Presidente); todo ello en el marco de la Estrategia Postal Mundial de Bucarest “Calidad de servicio y eficiencia de la red postal”

El alcance del mandato concedido por la mencionada resolución se refiere a:

- a) Promover la generación de una cultura en materia de gestión de calidad a través del desarrollo y la implementación de sistemas de gestión de la calidad en las entidades postales de los países miembros de la Unión.
  - b) Realizar el seguimiento sistemático de los resultados de las mediciones, así como la evolución de los indicadores y estándares de calidad y las acciones de mejora en la materia en el marco del Objetivo 2 de la Estrategia Postal Mundial de Bucarest “Calidad de Servicio y Eficiencia de la Red Postal”.
-

- 
- c) Organizar actividades de capacitación y cooperación a los efectos de lograr los objetivos antes citados.

Durante el año 2006 el Grupo de Trabajo avanzó en el diagnóstico de la situación actual de la región en materia de calidad de servicio, para posteriormente encarar la etapa de identificación de los problemas de los países de la región, las barreras existentes y proceder posteriormente a la implementación de acciones correctivas.

Una vez finalizada la etapa de diagnóstico, el Grupo de Trabajo que preside Argentina propuso avanzar en los siguientes objetivos:

- 1) Requerir que los países miembros de la UPAEP definan e informen las Normas de Distribución para todas las categorías de envíos.
- 2) Promover la revisión y generación de la declaración de la Normas de Extremo a Extremo acorde a la metodología prevista por la UPU en el marco de la Resolución C29/2004 (Norma Mundial sobre Calidad del Servicio Postal).
- 3) Impulsar la participación de la mayor cantidad de países de la región en el control continuo de medición de la calidad del servicio, procurando el incremento en el uso de transpondedores.
- 4) Continuar proveyendo información a los países y territorios miembros, sobre las actividades y progresos que en la materia se realicen en el ámbito de la UPU.
- 5) Organizar en forma conjunta con la UPAEP y la UPU un Seminario/Taller para el año 2007, que versará sobre: Sistemas de Gestión de la Calidad, Normas/Sistemas de Control y su vinculación con los Gastos Terminales (Resolución C46/ 2004-UPU).

### **Informe sobre la situación del Control Continuo de la Calidad de Servicio**

El control continuo de la UPU se instauró en el año 2004 como sistema complementario del utilizado entre los países industrializados. A nivel mundial, es el único sistema que permite controlar los enlaces incluyendo tanto a los países industrializados como a los países en desarrollo en sus relaciones recíprocas.

Desde el año 2004, el control continuo ha pasado a ser el método principal de la Unión Postal Universal para controlar la calidad del servicio postal internacional. Para este control se emplean los últimos adelantos en el área de la informática, en especial la posibilidad de acceso a Internet desde cualquier parte del mundo. La continuidad de este control que se iniciara como prueba piloto en febrero del 2002, aumenta considerablemente el valor de la información recibida.

Para la ejecución del control continuo los datos son enviados a través de Internet a la Oficina Internacional de la UPU, quien se encarga de su fusión y proceso. Los resultados del control se actualizan todas las semanas y son publicados en la página web de la UPU; la versión en papel de los resultados se difunden una vez por trimestre.

Respecto de los otros métodos de control utilizados por la UPU, el control continuo incorpora varios elementos nuevos que permiten fortalecer la fiabilidad del mismo. En principio, es un control interno, cuya alta fiabilidad está garantizada por la independencia de tres flujos de datos a saber, los datos sobre el depósito, la distribución de las cartas de prueba y los datos diagnósticos referentes al paso de los transpondedores (repetidores que identifican el paso del correo por las oficinas de cambio y eventualmente por otros puntos).

### **Características principales del control continuo:**

- Se trata de un control del tipo de **extremo a extremo** (las cartas de prueba son depositadas en buzones y distribuidas a los participantes en el control).
  - Los datos con respecto al depósito y la distribución son tratados por separado y son fusionados sólo por el órgano independiente- la Oficina Internacional de la UPU.
  - Se trata de un control continuo (las cartas de prueba son depositadas en forma continua, seis días a la semana), durante todo el año.
  - En los enlaces en los que las condiciones técnicas lo permiten, se trata de un control diagnóstico (se utilizan transpondedores para identificar el paso del correo por las oficinas de cambio y eventualmente por otros puntos)
  - El control se limita a las cartas de formato estándar.
  - Se trata de un control del tipo **ciudad a ciudad**.
-

- 
- Los resultados son tratados en forma confidencial, salvo que la administración correspondiente esté de acuerdo con una publicación limitada o general.
  - La utilización de Internet como medio de comunicación garantiza el bajo costo del control y la rápida comunicación de los resultados.
  - En los enlaces, cuando las administraciones participantes lo deseen, el control puede ser externo (los trabajos de control son efectuados por personas que no pertenecen a la administración postal).

### **Resultados del control continuo a nivel mundial**

De acuerdo con lo informado por la Oficina Internacional de la UPU, hubo un alto grado de compromiso de las administraciones postales miembros en cuanto a su participación en los controles y por consiguiente de la cantidad de enlaces que han sido sometidos a control y de la cantidad de envíos de prueba. (109 países con 455 enlaces validados en 2006 contra 85 países con 294 enlaces validados en 2004). Esto es muy alentador, ya que la primera condición que debe cumplirse para lograr mejorar la calidad de servicio es participar en el sistema de evaluación.

Los resultados mundiales derivados de los 182 enlaces que fueron evaluados en forma permanente durante los primeros semestres de los tres últimos años, muestran los siguientes resultados respecto al cumplimiento de la norma fijada por Resolución C 29/2004 del Congreso Mundial de Bucarest del año 2004 (50% en D+5): Año 2004 el 63%, Año 2005 el 63,5% y Año 2006 el 59,5%.

En todos los años se alcanzó la meta, observándose no obstante en el año bajo examen una disminución de cuatro (4) puntos en relación con el año 2005.

### **Financiamiento de los controles**

Siguiendo la práctica actual, el presupuesto de la UPU financia la mayoría de los costos de los controles. Las administraciones postales toman a su cargo los gastos locales correspondientes a los participantes en el control, los gastos de comunicación, sellos postales, sobres vía área, etc.

Para los enlaces controlados por el método diagnóstico, los transpondedores son ofrecidos por la UPU. En cambio, las administraciones postales toman a su cargo los gastos correspondientes a la instalación y al funcionamiento de los equipos diagnósticos colocados en sus países.

### **Relación entre calidad de servicio y remuneración por concepto de gastos terminales**

La Resolución C46/2004, dispuso, entre otras cosas, aplicar la relación entre la calidad de servicio y los gastos terminales y asegurarse que estén instalados los sistemas de seguimiento adecuados para procurar la participación de la mayor cantidad de países posible.

Con este fin, el Grupo de Proyecto "Calidad de Servicio" (Comisión 3: Cuestiones Operativas) creó el Subgrupo "Sistema de seguimiento de la relación entre la Calidad y los Gastos Terminales" destinado a cumplir el objetivo mencionado en el párrafo anterior.

En este marco, se sigue estudiando la adaptación y uso del control continuo de la UPU para conformar un sistema mundial de la evaluación de la relación entre la calidad del servicio y los gastos terminales.

El seguimiento y desarrollo de esta materia estará a cargo del Grupo de Trabajo Gastos Terminales y su Subgrupo "Relación de los Gastos Terminales y la Calidad del Servicio".

---

## **CONTROL CONTINUO DE CALIDAD DE SERVICIO - ÁMBITO INTERNACIONAL**

En el cuadro siguiente se sintetizan los resultados obtenidos para los enlaces en que participó ARGENTINA, según información extraída de la página web de la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal en lo que se refiere al Correo de Salida y de Entrada, del operativo de control continuo de la calidad del servicio del producto carta simple internacional de 20 gramos, realizado entre el 1 de enero y el 31 de diciembre del 2006.

### **Principales Parámetros:**

<b>Administraciones Postales participantes:</b>	Brasil, Uruguay, Paraguay, Francia, España, Argentina (CNC) y Chile.
<b>Enlaces de Salida:</b>	Argentina envió cartas de prueba a: Brasil, Francia, España, Paraguay, Uruguay y Chile.
<b>Enlaces de Llegada:</b>	Argentina recibió cartas de los mismos países.
<b>Tipo de Servicio:</b>	Carta Simple Internacional de 20 gr.
<b>Modo de encaminamiento:</b>	Por avión
<b>Estándar medido:</b>	Control de extremo a extremo de encaminamiento del correo ordinario
<b>Fecha del Operativo:</b>	1/01/2006 al 31/12/2006
<b>Unidad Ejecutora:</b>	Oficina Internacional Unión Postal Universal, la Gerencia de Servicios Postales y Administración Postal República Federativa del Brasil.
<b>Método de Evaluación:</b>	Imposición de cartas de prueba
<b>Muestra Estadística:</b>	626 cartas de prueba por enlace.
<b>Corresponsales:</b>	6 por país interviniente.
<b>Norma de Distribución Mundial (UPU)</b>	50% en D+5 días laborales.

Los corresponsales de Argentina (receptores) son 6(seis) y residen en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.

### **Principales Resultados:**

ADMINISTRACION EXPEDIDORA	ADMINISTRACION DESTINATARIA	CARTAS ENVIADAS	CARTAS ANALIZADAS	DEMORA PROMEDIO DIAS CORRIDOS	DEMORA PROMEDIO DIAS HABILIS
ARGENTINA	BRASIL	626	486	11,3	7,6
ARGENTINA	CHILE	626	527	10,2	7,1
ARGENTINA	URUGUAY	626	569	6,4	4,4
ARGENTINA	FRANCIA	626	427	11,9	8,4
ARGENTINA	PARAGUAY	626	460	6,0	4,1
ARGENTINA	ESPAÑA	626	526	8,0	5,6
<b>TOTALES</b>		<b>3756</b>	<b>2995</b>	<b>9,0</b>	<b>6,2</b>
BRASIL	ARGENTINA	626	515	7,5	5,3
CHILE	ARGENTINA	626	515	8,7	6,1
FRANCIA	ARGENTINA	626	468	8,5	6,0
PARAGUAY	ARGENTINA	626	567	5,7	4,0
URUGUAY	ARGENTINA	626	533	6,5	4,7
ESPAÑA	ARGENTINA	626	535	6,6	4,7
<b>TOTALES</b>		<b>3756</b>	<b>3133</b>	<b>7,3</b>	<b>5,1</b>

### **Confiabilidad del Servicio**

	<b>Correo Saliente</b>	<b>Correo Entrante</b>
Total de cartas enviadas:	3756 (100%)	3756 (100%)
Total de cartas analizadas por UPU	2995 (79,7%)	3133 (83,4%)
Piezas perdidas:	761 (20,3%)	623 (16,6%)

**Celeridad del Servicio**

	<b>Correo Saliente</b>	<b>Correo Entrante</b>
Demora Promedio General (días corridos):	9,0 días	7,3 días
Demora Promedio General (días hábiles) :	6,2 días	5,1 días

**ANÁLISIS DEL CONTROL DIAGNOSTICO**

Los cuadros presentados en las Tablas a, b, c y d muestran la distribución de frecuencia del plazo extremo a extremo del control diagnóstico efectuado mediante el uso de transpondedores incluidos en las cartas de prueba intercambiadas.

Previo al análisis de este aspecto corresponde destacar el significado de los distintos plazos a medir en el control diagnóstico:

- **Plazo T:** Plazo total
- **Plazo A:** Encaminamiento interno en el país de origen.
- **Plazo B:** Transporte aéreo internacional.
- **Plazo H:** Distribución en el país de destino.

A continuación de las tablas se efectúa un análisis de la comparación de los resultados de los plazos diagnósticos.

**1) Enlace Argentina-Francia/Francia-Argentina (AR-FR)/(FR-AR)****Tabla a) – Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/FR - En días Corridos**

En Días Corridos												
PLAZO T												Media en días: 11,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	0	0	1	3	12	26	52	52	281	427
% SIMPLE	0	0	0	0	0	1	3	6	12	12	66	100
% ACUMULADO	0	0	0	0	0	1	4	10	22	34	100	
PLAZO A												Media en días: 2,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	16	8	1	0	0	0	0	0	0	1	26
% SIMPLE	0	62	31	4	0	0	0	0	0	0	4	100
% ACUMULADO	0	62	92	96	96	96	96	96	96	96	100	
PLAZO B												Media en días: 3,9
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	1	0	4	12	4	1	2	0	0	0	2	26
% SIMPLE	4	0	15	46	15	4	8	0	0	0	8	100
% ACUMULADO	4	4	19	66	81	85	92	92	92	92	100	
PLAZO H												Media en días: 6,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	1	2	7	4	5	0	2	3	0	8	32
% SIMPLE	0	3	6	22	13	16	0	6	9	0	25	100
% ACUMULADO	0	3	9	31	44	59	59	66	75	75	100	

Tabla b) – Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/FR - En días hábiles

En Días Hábiles												
PLAZO T												Media en días: 8,4
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	0	1	15	45	79	59	67	45	116	427
% SIMPLE	0	0	0	0	4	11	19	14	16	11	27	100
% ACUMULADO	0	0	0	0	4	14	33	47	62	73	100	
PLAZO A												Media en días: 2,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	17	8	0	0	0	0	0	0	0	1	26
% SIMPLE	0	65	31	0	0	0	0	0	0	0	4	100
% ACUMULADO	0	65	96	96	96	96	96	96	96	96	100	
PLAZO B												Media en días: 2,3
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	3	5	9	7	0	0	0	1	1	0	0	26
% SIMPLE	12	19	35	27	0	0	0	4	4	0	0	100
% ACUMULADO	12	31	66	93	93	93	93	97	100	100	100	
PLAZO H												Media en días: 5,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	2	3	8	3	5	3	1	5	0	2	32
% SIMPLE	0	6	9	25	9	16	9	3	16	0	6	100
% ACUMULADO	0	6	16	41	50	66	75	78	94	94	100	

Tabla c) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace FR-AR.- En días corridos.

En Días Corridos												
PLAZO T												Media en días: 8,5
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	0	2	16	35	51	76	79	46	41	122	468
% SIMPLE	0	0	0	3	7	11	16	17	10	9	26	100
% ACUMULADO	0	0	0	4	11	22	38	55	65	74	100	
PLAZO A												Media en días: 4,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	8	4	6	5	7	3	3	4	0	3	43
% SIMPLE	0	19	9	14	12	16	7	7	9	0	7	100
% ACUMULADO	0	19	28	42	53	70	77	84	93	93	100	
PLAZO B												Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	35	1	0	0	0	0	0	0	0	1	37
% SIMPLE	0	95	3	0	0	0	0	0	0	0	3	100
% ACUMULADO	0	95	97	97	97	97	97	97	97	97	100	
PLAZO H												Media en días: 2,4
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	10	12	6	7	2	0	0	0	0	0	37
% SIMPLE	0	27	32	16	19	5	0	0	0	0	0	100
% ACUMULADO	0	27	59	76	95	100	100	100	100	90	100	



Tabla d) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace FR/AR - En días hábiles

En Días Hábiles												
PLAZO T												Media en días: 6,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	2	7	55	105	98	56	58	26	15	46	468
% SIMPLE	0	0	1	12	22	21	12	12	6	3	10	100
% ACUMULADO	0	0	0	12	35	56	67	80	85	89	98	

PLAZO A													Media en días: 3,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	9	11	9	3	3	4	1	0	1	1	43	
% SIMPLE	2	21	26	21	7	7	9	2	0	2	2	100	
% ACUMULADO	2	23	49	69	76	83	93	95	95	97	100		

PLAZO B													Media en días: 1,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	6	29	1	0	0	0	1	0	0	0	0	37	
% SIMPLE	16	78	3	0	0	0	3	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	16	94	97	97	97	97	100	100	100	100	100		

PLAZO H													Media en días: 1,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	13	20	3	0	1	0	0	0	0	0	37	
% SIMPLE	0	35	54	8	0	3	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	35	89	97	97	100	100	100	100	100	100		

En el enlace AR-FR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 11,9 días; Plazo A 2,6 días; Plazo B 3,9 días y Plazo H 6,6 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba, dentro del territorio francés. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 8,4 días; Plazo A: 2,1 días; Plazo B: 2,3 días; Plazo H: 5,2 días, también muestran que la demora mayor se dio en el tramo de distribución en el país de destino (Francia).

Para el enlace FR - AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 8,5 días; Plazo A: 4,6 días; Plazo B: 1,2 días y Plazo H: 2,4 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de encaminamiento en el país de origen Francia (FR). Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 6,0 días; Plazo A: 3,1 día; Plazo B: 1,0 días y Plazo H: 1,8 días. También en días hábiles, la mayor demora se observa en la distribución en el país de origen (Francia).

Cabe destacar que de los enlaces analizados precedentemente sólo el correspondiente a Francia-Argentina en días hábiles alcanzó la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborables), con un 56% de entrega en plazo.

## 2) Enlace Argentina-España / España-Argentina

Tabla a)- Distribución de Frecuencia del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/ES- En días corridos.

En Días Corridos												
Plazo T												Media en días: 8,0
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	1	0	4	38	45	115	104	55	41	123	526
% SIMPLE	0	0	0	1	7	9	22	20	10	8	23	100
% ACUMULADO	0	0	0	1	8	17	39	58	69	77	100	

PLAZO A													Media en días: 1,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	40	17	3	1	0	0	0	0	0	2	63	
% SIMPLE	0	63	27	5	2	0	0	0	0	0	3	100	
% ACUMULADO	0	63	90	95	97	97	97	97	97	97	100		

PLAZO B													Media en días: 1,5
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	53	3	4	1	0	1	0	0	0	1	63	
% SIMPLE	0	84	5	6	2	0	2	0	0	0	2	100	
% ACUMULADO	0	84	89	95	97	97	98	98	98	98	100		

PLAZO H													Media en días: 4,1
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	1	8	11	26	10	4	2	1	0	1	64	
% SIMPLE	0	2	13	17	41	16	6	3	2	0	2	100	
% ACUMULADO	0	2	14	31	72	88	94	97	98	98	100		

Tabla b)- Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR/ES. En días hábiles.

PLAZO T													Media en días: 5,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	1	18	48	132	121	82	45	37	10	32	526	
% SIMPLE	0	0	3	9	25	23	16	9	7	2	6	100	
% ACUMULADO	0	0	3	13	38	61	76	85	92	94	100		

PLAZO A													Media en días: 1,5
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	42	17	2	0	0	0	0	2	0	0	63	
% SIMPLE	0	67	27	3	0	0	0	0	3	0	0	100	
% ACUMULADO	0	67	94	97	97	97	97	97	100	100	100		

PLAZO B													Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	5	52	2	2	1	0	0	0	0	0	1	63	
% SIMPLE	8	83	3	3	2	0	0	0	0	0	2	100	
% ACUMULADO	8	91	94	97	98	98	98	98	98	98	100		

PLAZO H													Media en días: 2,7
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	7	24	23	6	1	2	0	0	1	0	64	
% SIMPLE	0	11	38	36	9	2	3	0	0	2	0	100	
% ACUMULADO	0	11	48	84	94	95	98	98	98	100	100		

Tabla c) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace ES/AR. En días corridos.

PLAZO T												Media en días: 6,6	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	0	3	44	86	92	126	81	31	17	55	535	
% SIMPLE	0	0	1	8	16	20	24	15	6	3	10	100	
% ACUMULADO	0	0	1	9	25	37	61	76	82	85	100		

PLAZO A												Media en días: 1,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	2	34	10	8	4	1	0	0	0	0	0	59	
% SIMPLE	3	58	17	14	7	2	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	3	61	78	91	98	100	100	100	100	100	100		

PLAZO B												Media en días: 1,0	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	53	3	0	0	0	0	0	0	0	0	57	
% SIMPLE	2	93	5	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	2	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H												Media en días: 2,9	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	17	9	18	6	2	3	2	2	0	0	59	
% SIMPLE	0	29	15	31	10	3	5	3	3	0	0	100	
% ACUMULADO	0	29	44	75	85	88	93	97	100	100	100		

Tabla d) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace ES/AR. En días hábiles.

PLAZO T												Media en días: 4,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	1	36	129	176	96	40	22	7	4	24	535	
% SIMPLE	0	0	7	24	33	18	7	4	1	1	4	100	
% ACUMULADO	0	0	7	31	64	82	89	93	95	96	100		

PLAZO A												Media en días: 1,3	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	7	30	18	4	0	0	0	0	0	0	0	59	
% SIMPLE	12	51	31	7	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	12	63	94	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO B												Media en días: 0,9	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	10	44	3	0	0	0	0	0	0	0	0	57	
% SIMPLE	18	77	5	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	18	95	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H												Media en días: 2,1	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	1	24	19	7	4	0	4	0	0	0	0	59	
% SIMPLE	2	41	32	12	7	0	7	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	2	43	75	87	94	94	100	100	100	100	100		

En el enlace AR-ES los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 8,0 días; Plazo A 1,8 días; Plazo B 1,5 días y Plazo H 4,1 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba, dentro del territorio de España. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron : Plazo T: 5,6 días; Plazo A: 1,5 días; Plazo B: 1,2 días; Plazo H: 2,7 días; puede observarse que la demora mayor se dio también en el tramo de distribución en el país de destino (España). No obstante cabe destacar que la demora para el Plazo H (distribución en el país de destino) mejoró sustancialmente respecto del año anterior, pasando en días corridos de 10,4 días a 4,1 días y en días hábiles de 6,7 días a 2,7 días hábiles.

Para el enlace ES-AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 6,6 días; Plazo A: 1,7 días; Plazo B: 1,0 días y Plazo H: 2,9 días, es decir que la mayor demora se registró en la distribución en

territorio argentino. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 4,7 días; Plazo A: 1,3 días; Plazo B: 0,9 días y Plazo H: 2,1 días; observándose la mayor demora también en la distribución en el país de destino (Argentina). Respecto de este enlace también merece destacarse que el Plazo H mejoró su performance respecto de la del año 2005.

Cabe destacar que los dos enlaces analizados precedentemente en días hábiles Argentina-España y España-Argentina, superaron la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborables), con un 61% y 82% de entrega en plazo.

### 3) Enlace Argentina-Chile/Chile-Argentina

Tabla e) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-CL. En días corridos

PLAZO T													Media en días: 10,2	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	0	0	1	11	17	41	72	82	74	229	527		
% SIMPLE	0	0	0,0	0,19	2,10	3,20	7,78	13,66	15,56	14,04	43,45	100		
% ACUMULADO	0	0	0,0	0,20	2,30	5,50	13,28	26,94	42,50	56,54	100,00			

PLAZO A													Media en días: 3,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	3	5	0	0	0	0	0	0	0	2	10		
% SIMPLE	0	30	50	0	0	0	0	0	0	0	20	100		
% ACUMULADO	0	30	80	80	80	80	80	80	80	80	100			

PLAZO B													Media en días: 0,4	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	7	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
% SIMPLE	70	20	10	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
% ACUMULADO	70	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100			

PLAZO H													Media en días: 6,2	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	0	0	0	2	2	3	1	0	1	1	10		
% SIMPLE	0	0	0	0	20	20	30	10	0	10	10	100		
% ACUMULADO	0	0	0	0	20	40	70	80	80	90	100			

Tabla f) Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-CL. En días hábiles.

PLAZO T													Media en días: 7,1	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	0	1	13	58	90	137	73	53	25	77	527		
% SIMPLE	0	0	0,2	2,5	11	17	26	14	10	5	15	100		
% ACUMULADO	0	0	0,2	3	14	31	57	71	81	85	100			

PLAZO A													Media en días: 2,8	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	4	4	0	0	0	0	0	2	0	0	10		
% SIMPLE	0	40	40	0	0	0	0	0	20	0	0	100		
% ACUMULADO	0	40	80	80	80	80	80	80	100	100	100			

PLAZO B													Media en días: 0,5	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	6	3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10		
% SIMPLE	60	30	10	0	0	0	0	0	0	0	0	100		
% ACUMULADO	60	90	100	100	100	100	100	100	100	100	100			

PLAZO H													Media en días: 4,6	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas		
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9			
CARTAS PRUEBA	0	0	0	1	4	3	2	0	0	0	0	10		
% SIMPLE	0	0	0	10	40	30	20	0	0	0	0	100		
% ACUMULADO	0	0	0	10	50	80	100	100	100	100	100			

Tabla g) Distribución de Frecuencias Plazo Diagnóstico- Enlace CL-AR. En días corridos.

PLAZO T												Media en días: 8,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	0	0	2	11	26	63	123	68	55	167	515	
% SIMPLE	0	0	0	0	2	5	12	24	13	11	32	100	
% ACUMULADO	0	0	0	0	3	8	20	44	57	68	100		

PLAZO A												Media en días: 3,1	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	2	3	4	2	2	1	0	0	0	0	14	
% SIMPLE	0	14	21	29	14	14	7	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	14	36	64	79	93	100	100	100	100	100		

PLAZO B												Media en días: 1,5	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	3	5	2	1	2	0	0	0	0	0	0	13	
% SIMPLE	23	38	15	8	15	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	23	61	77	85	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H												Media en días: 4,3	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	0	2	5	2	0	3	0	0	0	1	13	
% SIMPLE	0	0	15	38	15	0	23	0	0	0	8	100	
% ACUMULADO	0	0	15	54	69	69	92	92	92	92	100		

Tabla h) Distribución de Frecuencias de Plazos Diagnósticos- Enlace CL-AR. En días hábiles.

En Días Hábiles													
PLAZO T												Media en días: 6,1	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	0	4	16	69	147	113	79	39	18	30	515	
% SIMPLE	0	0	1	3	13	29	22	15	8	3	6	100	
% ACUMULADO	0	0	1	4	17	46	68	83	91	94	100		

PLAZO A												Media en días: 2,6	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	2	5	5	0	2	0	0	0	0	0	14	
% SIMPLE	0	14	36	36	0	14	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	14	50	86	86	100	100	100	100	100	100		

PLAZO B												Media en días: 1,1	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	4	5	3	1	0	0	0	0	0	0	0	13	
% SIMPLE	31	38	23	8	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	31	69	92	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H												Media en días: 2,5	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	3	5	3	1	0	1	0	0	0	0	13	
% SIMPLE	0	23	38	23	8	0	8	0	0	0	14	100	
% ACUMULADO	0	23	62	85	92	86	86	86	86	86	100		

En el enlace AR-CL los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T:10,2 días; Plazo A: 3,7 días; Plazo B: 0,4 días y Plazo H: 6,2 días, es decir que la mayor demora se registró en la etapa de distribución de las cartas de prueba dentro del territorio de Chile. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron : Plazo T: 7,1 días; Plazo A: 2,8 días; Plazo B: 0,5 días; Plazo H: 4,6 días; puede observarse que la mayor demora se registró en la distribución en el país de destino (Chile).

Para el enlace CL-AR los tiempos promedios en días corridos fueron: Plazo T: 8,7 días; Plazo A: 3,1 días; Plazo B: 1,5 días y Plazo H: 4,3 días, es decir que la mayor demora se registró en la distribución en territorio argentino. Los resultados en días hábiles para el mismo enlace fueron: Plazo T: 6,1 días; Plazo A: 2,6 días; Plazo B: 1,1 días y Plazo H: 2,5 días; observándose la mayor demora también en la distribución en el país de destino (Argentina).

Cabe destacar que de los enlaces analizados precedentemente ninguno alcanzó la norma mundial de calidad (50% en D+5 días laborables).

### **CONTROL CONTINUO - AMBITO MERCOSUR**

La administración Postal Argentina en este caso la Comisión Nacional de Comunicaciones, junto con Brasil, Paraguay y Uruguay continuaron utilizando la metodología del control continuo para seguir con el monitoreo de la norma de calidad de servicio o norma de extremo a extremo, para el intercambio de correspondencia entre los países del MERCOSUR.

#### **Principales Parámetros:**

<b>Administraciones Postales Participantes:</b>	<b>Correos de Brasil, Uruguay, Paraguay, y Correo Oficial de la República Argentina S.A.</b>
<b>Ciudades Relevadas:</b>	<b>San Pablo, Río de Janeiro, Montevideo, Asunción, Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Gran Buenos Aires.</b>
<b>Tipo de Servicio:</b>	<b>Carta Simple internacional 20 grs.</b>
<b>Estándar Medido:</b>	<b>Correo Internacional extremo a extremo</b>
<b>Fecha del Operativo:</b>	<b>Control permanente anual</b>
<b>Unidad Ejecutor</b>	<b>Administraciones Postales intervinientes y la Gerencia de Servicios Postales de la CNC</b>
<b>Período de evaluación:</b>	<b>1 de Enero 2006 al 31 de diciembre de 2006</b>
<b>Metodología de Evaluación:</b>	<b>Cartas Testigo</b>
<b>Muestra Estadística:</b>	<b>7632 (1908 por trimestre todos los enlaces de la región).</b>
<b>Cantidad de Impositores /Receptores:</b>	<b>6 por país</b>

#### **1. Finalidad**

En los Anexos 2, 3 y 4 se sintetizan los resultados del control continuo de calidad del servicio internacional carta simple prioritario (punto a punto/extremo a extremo) realizado durante el año 2006, entre las cuatro (4) Administraciones Postales de los países que integran el MERCOSUR (Argentina-AR; Brasil-BR; Paraguay-PY y Uruguay-UY), siguiendo el método descrito en el Anexo I.

#### **2. Normas de Distribución**

Durante la XXIII Reunión de la Comisión Temática de Asuntos Postales, realizada en Buenos Aires entre los días 12 al 14 de abril de 2004, fueron establecidos los siguientes estándares extremo a extremo y metas de cumplimiento para los envíos LC (cartas y tarjetas postales), simples prioritarios de hasta 20 gramos.

- Para el período 2004-2005: 80% en D+5 (Días Hábiles)
- Para el período 2006-2007: 80% en D+4 (Días Hábiles)

Corresponde aclarar que los estándares y metas arriba indicados se aplican entre las siguientes ciudades:

- Argentina: - Buenos Aires (área metropolitana- códigos postales 1000 a 1893);
- Brasil: - Río de Janeiro y San Pablo;
- Paraguay: - Asunción;
- Uruguay: - Montevideo.

Sobre el particular, cabe destacar que el Congreso de la Unión Postal Universal llevado a cabo en Bucarest desde el 15 de setiembre hasta el 5 de octubre de 2004, mediante la resolución C 29/2004 decidió fijar en D+5 (quinto día laborable después del día de imposición) la norma mundial de calidad del servicio postal internacional y el cumplimiento de la norma en el 50%. También encargó al Consejo de Explotación Postal que, en colaboración con el Consejo de Administración, el Comité Consultivo y la Oficina Internacional, haga todo lo posible a fin de lograr que para el próximo Congreso (año 2009) el cumplimiento de la norma mundial sea superior a 65%.

### **3. Análisis de los Resultados**

Previo al análisis de los resultados corresponde recordar que la norma MERCOSUR para los años 2006/2007 es 80% en D+4, en lugar de 80% en D+5 vigente para los años 2004/2005. No obstante, en el presente trabajo se analiza el comportamiento de cada uno de los enlaces de intercambio de cartas de prueba respecto de ambas normas. Ello es así en razón de la posible revisión de la norma por el bajo rendimiento alcanzado en los años 2004 - 2006 y en vista del estándar D+5 establecido por la Unión Postal Universal por Resolución C29/2004, como norma mundial.

**3.1.** En las Tablas N° 1/17 que forman parte del Anexo 2, se muestran la distribución de frecuencia, porcentajes por enlaces, control diagnóstico y porcentajes acumulados en toda la región. Como puede observarse en la Tabla N° 10, sólo el enlace Paraguay- Uruguay alcanzó en el promedio anual la meta de calidad de servicio (80% de entrega en D+4) establecida para los años 2006/2007, en tanto que la meta (80% de entrega en D+5) fijada para los años 2004/2005, fue alcanzada por cinco (5) enlaces a saber: Argentina-Paraguay; Paraguay-Argentina; Argentina-Uruguay; Paraguay-Uruguay; Uruguay - Paraguay (Tabla N° 9).

Reiteramos el significado de los plazos a medir en el control diagnóstico:

- **Plazo A:** Encaminamiento interno en el país de origen.
- **Plazo B:** Transporte aéreo internacional.
- **Plazo H:** Distribución en el país de destino.
- **Plazo T:** Plazo Total.

**3.2.** En el Anexo N° 3 se observa que el porcentaje anual de cartas de prueba no recibidas fue del 19,2%, esto es 2,3 puntos más que el registrado en el año 2005 ( 16,9%). Este porcentaje continúa siendo muy elevado, mereciendo este aspecto una especial atención de parte de los países participantes. Del análisis de los porcentajes de items no recibidos, los más elevados corresponden al correo saliente de Uruguay con el 24,1%,siguiendo el de Brasil y Paraguay con el 18,4% y 18,9% respectivamente. Argentina fue el país con mejor performance con un 15,7% en el año bajo examen.

**3.3.** La cantidad de cartas de prueba recibidas sin matasello o con matasello ilegible fue del 23,8% según puede verse en el cuadro del Anexo N° 3 – Total anual, es decir 0.2 puntos por debajo del resultado del año 2005 ( 24,0%); correspondiendo a Uruguay y Brasil los mayores índices observados: 35,2% y 29,7% respectivamente.

**3.4.** Conforme surge del Anexo N° 4 la demora promedio total registrada durante el año 2006 fue de 5.4 días hábiles, lo que refleja una desmejora prácticamente de un (1/2) día respecto del resultado obtenido en el año 2005, con 4,9 días hábiles. Se mantienen las disparidades de plazos entre los distintos enlaces, registrándose la mejor performance entre Paraguay - Uruguay con 3,6 días hábiles y Paraguay - Argentina con 4,0 días hábiles, es decir que cumplieron con la norma MERCOSUR y las mayores demoras en los enlaces Uruguay - Brasil 8,3 días hábiles, Paraguay - Brasil 7,9 días hábiles y Argentina - Brasil con 7,6 días hábiles.

### **4. Conclusiones**

Después de 5 años de aplicación del control continuo en la región del MERCOSUR, corresponde evaluar diversos aspectos de calidad del servicio y el grado de cumplimiento del estándar de la región en relación con:

- a) La Norma Mundial establecida por la Unión Postal Universal (UPU) (entrega del 50% de la correspondencia en un plazo D+5).
- b) La Norma Regional emanada de la XXIII Reunión de la Comisión Temática de Asuntos Postales frente a una tendencia definida en base a la evaluación del comportamiento durante 5 (cinco) años, e identificar los obstáculos para alcanzar las metas fijadas
  - a. Norma Regional años 2004/2005 80% en D+5 días hábiles
  - b. Norma Regional años 2006/2007 80% en D+4 días hábiles

Del análisis de los valores medios de la región para el período 2002/2006, que constan en la Tabla N°7 se concluye que:

- a) a norma UPU vigente, 50% de entrega en D+5, se cumplió en todos y cada uno de los trimestres.
- b) La norma UPU proyectada para 2008 - 65% en D+5, se cumplió en general hasta el tercer trimestre del año 2005. A partir de allí no se volvió a alcanzar.

- c) La norma Mercosur vigente hasta Diciembre 2005, 80% de distribución en D+5, se cumplió sólo en dos trimestres (3er Trim.2002 y 3er Trim.2003).
- d) La Norma Mercosur para los años 2006/2007, 80% de distribución en D+4, no se alcanzó en el año 2006 en ningún trimestre.
- e) No se observa una tendencia de mejora significativa de los niveles de plazo de entrega (demora), pero sí una mayor confiabilidad por la menor dispersión.

Del análisis de los resultados de cada uno de los enlaces bilaterales se desprenden las siguientes observaciones:

- f) En 2006 respecto del año 2005 para la meta Mercosur 80% en D+5 el objetivo de plazo de entrega se alcanzó en un mayor número de trimestres para más cantidad de enlaces bilaterales (Tablas N° 8y 9).
- g) En 2005 sólo 3 de los 12 enlaces bilaterales cumplieron, en el promedio anual, con el objetivo Mercosur vigente hasta Diciembre de 2005 (D+5-80%): Argentina-Paraguay, Argentina-Uruguay y Paraguay-Uruguay. En 2006 fueron cinco (5) los enlaces que cumplieron con la norma (80% en D+5) (Tabla N°9) .
- h) En 2006 para la meta Mercosur 80% en D+4, sólo en el primero y segundo trimestre tres (3) enlaces alcanzaron la norma y a nivel de promedio anual sólo un (1) enlace.
- i) El porcentaje de cartas extraviadas se mantiene alto.
- j) Se advierte una leve mejora en la calidad del matasellado, con una tendencia estable.
- k) La utilización de transpondedores se ha visto significativamente reducida a contar del 2do. trimestre de 2004 (representatividad 13%) hasta el cuarto trimestre de 2006 (representatividad 2%), imposibilitando el análisis por tramo (encaminamiento en el país de origen, transporte aéreo y distribución en el país de destino), para la identificación de las acciones correctivas.
- l) Paraguay todavía no posee un Sistema de Control Diagnóstico instalado. En consecuencia los resultados y su análisis se ven perjudicados pues no es posible conocer los plazos parciales es decir: tiempo de encaminamiento en el país de origen, transporte aéreo internacional y tiempo de distribución en destino.

La norma D+5 adoptada por la UPU es la que se ajusta al plazo extremo a extremo en los enlaces del MERCOSUR. En función del análisis técnico realizado precedentemente y conforme a lo acordado en la reunión de Expertos de Calidad del MERCOSUR, celebrada en la Ciudad Autónoma de Buenos Aires el 8 de Mayo de 2006, se ha propuesto para el año 2007 efectuar una revisión de la norma vigente (80% en D+5) para su actualización con miras al año 2008.

## **ANEXO 1 – MÉTODO DE REALIZACIÓN DEL CONTROL CONTINUO**

- El Control Continuo es realizado según el método definido por la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal. La UPU imprime y distribuye las tarjetas de identificación que llevan un código único y se colocan dentro de las cartas de prueba; las etiquetas con las direcciones de los colaboradores; el programa de envíos y la guía de instrucciones a los países participantes. Además pone a disposición su sitio de Internet y suministra periódicamente planillas con los datos necesarios para el análisis de los resultados.
- Una gran ventaja del control continuo sobre el tradicional control de punto a punto (extremo a extremo), es la transmisión a la oficina Internacional de la Unión Postal Universal de los datos de imposición y de recepción por Internet, lo que permite rapidez en el análisis y divulgación de los resultados. Semanalmente los resultados son actualizados y están a disposición en el sitio web de la UPU.
- El control continuo posibilita la utilización de cartas de prueba electrónicas (transpondedores) entre los países que tienen instalados en las oficinas de cambio el Sistema de Monitoreo Diagnóstico que registra el lugar, fecha y hora del paso de los transpondedores por las antenas. Este recurso permite además conocer los plazos de encaminamiento en el país de origen (Plazo A), el del transporte aéreo internacional (Plazo B) y el de la distribución en el país de destino (Plazo H) y el Plazo Total (T).



## **ANEXO 2- FRECUENCIA Y PORCENTAJES ACUMULADOS EN TODA LA REGION - DÍAS HÁBILES**

**Tabla N°1: 1º Trimestre 2006**

CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	25	160	277	318	245	153	147	81	66	137	1609
% SIMPLE	0	2	10	17	20	15	10	9	5	4	9	100
% ACUMULADO	0	2	11	29	48	64	73	82	87	91	100	

**Tabla N°2: 2º Trimestre 2006**

CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	3	24	125	288	315	230	162	115	95	71	129	1557
% SIMPLE	0	2	8	18	20	15	10	7	6	5	8	100
% ACUMULADO	0	2	10	28	48	63	73	81	87	92	100	

**Tabla N°3: 3º Trimestre 2006**

CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	6	72	295	303	260	214	140	97	48	113	1548
% SIMPLE	0	0	5	19	20	17	14	9	6	3	7	100
% ACUMULADO	0	0	5	24	44	69	83	90	96	99	107	

**Tabla N°4: 4º Trimestre 2006**

CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	7	76	196	305	286	197	144	74	51	113	1449
% SIMPLE	0	0	5	14	21	20	14	10	5	4	8	100
% ACUMULADO	0	0	6	19	40	60	80	90	95	97	105	

**Tabla N° 5 - PROMEDIO ANUAL 2006**

CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	3	62	433	1056	1241	1021	726	546	347	236	492	6163
% SIMPLE	0	1	7	17	20	17	12	9	6	4	8	100
% ACUMULADO	0	1	8	25	45	62	74	83	88	92	100	

El total de cartas recibidas dentro del plazo de entrega de la nueva meta MERCOSUR 2006/2007 (80% en D+4), en el promedio anual, ascendió al 45%, es decir que el resultado estuvo 35 puntos por debajo de la misma; no alcanzando además el porcentaje de rendimiento de la meta UPU (50%).

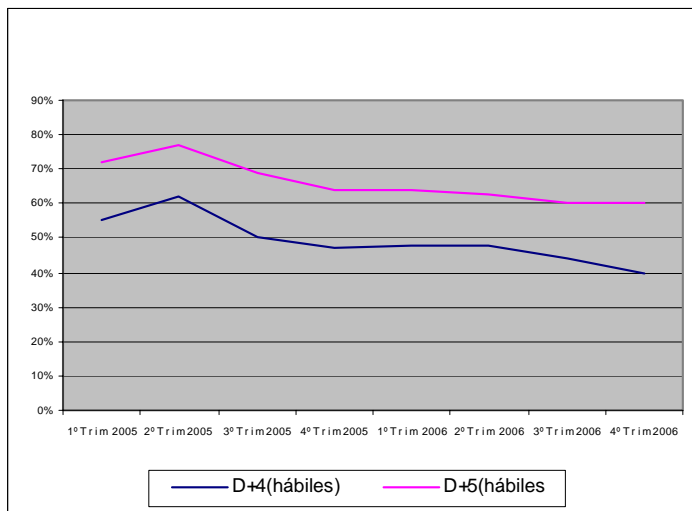
En el cuadro y gráfico siguientes se refleja el comportamiento de la nueva norma MERCOSUR para los años 2006/2007 (80% en D+4) y su comparación con la evolución de la norma para 2004/2005 (80% en D+5). La idea es no perder de vista el comportamiento de esta última que es parte del objetivo de la UPU ( 50% en D+5) e iniciar el análisis del grado de cumplimiento de la meta MERCOSUR para los años 2006/2007, con miras a una posible revisión de la misma para el año 2008, conforme a lo acordado en la reunión de Expertos de Calidad del MERCOSUR celebrada en la ciudad de Buenos Aires el 8 de mayo de 2006.

Puede observarse que la curva del grado de cumplimiento de la norma en D+5 se mantuvo constante en los dos últimos trimestres del 2006, en tanto que la de D+4 muestra una tendencia decreciente.

**Tabla N° 6 – Porcentaje de entrega acumulado total MERCOSUR**

PERIODO	D+4(hábiles)	D+5(hábiles)
1º Trim 2005	55%	72%
2º Trim 2005	62%	77%
3º Trim 2005	50%	69%
4º Trim 2005	47%	64%
1º Trim 2006	48%	64%
2º Trim 2006	48%	63%
3º Trim 2006	44%	60%
4º Trim 2006	40%	60%

**Gráfico N° 1**



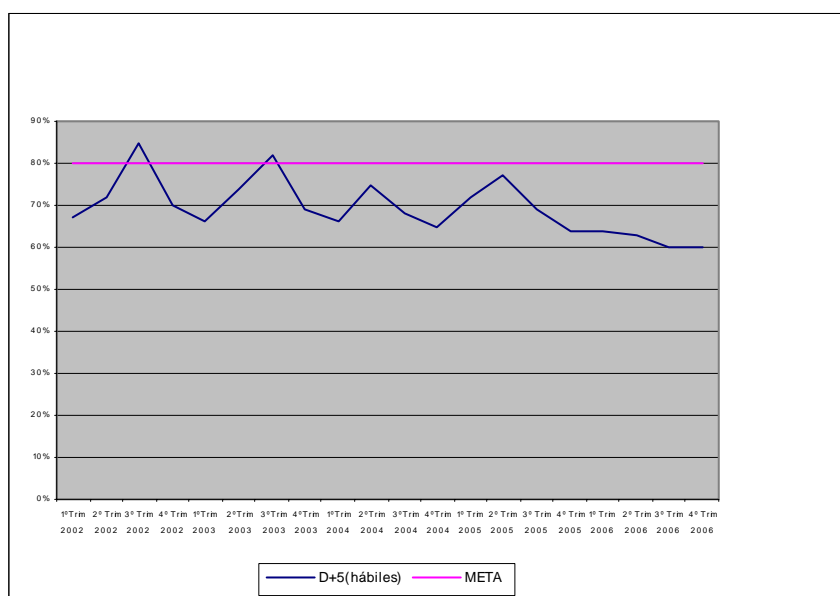
## Evolución del porcentaje de entrega en plazo

Mediante la Tabla N° 7 y el Gráfico N° 2 se muestra la evolución histórica del porcentaje de piezas entregadas dentro del plazo D+5 (días hábiles)

**Tabla N° 7**

PERIODO	D+5(hábiles)
1ºTrim 2002	67%
2º Trim 2002	72%
3º Trim 2002	85%
4º Trim 2002	70%
1ºTrim 2003	66%
2ºTrim 2003	74%
3ºTrim 2003	82%
4ºTrim 2003	69%
1ºTrim 2004	66%
2ºTrim 2004	75%
3ºTrim 2004	68%
4ºTrim 2004	65%
1º Trim 2005	72%
2º Trim 2005	77%
3º Trim 2005	69%
4º Trim 2005	64%
1º Trim 2006	64%
2º Trim 2006	63%
3º Trim 2006	60%
4º Trim 2006	60%

**Gráfico N° 2**



## Resumen resultados Relaciones Bilaterales año 2005 y 2006 - Comparativos

### Año 2005- Porcentaje de entrega por enlaces. Meta (80% en D+5)

**Tabla N°8**

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	PROME DIO 2005	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	PROM. 2005
AR-BR	58%	63%	67%	49%	59%	6,1	5,3	4,7	6,0	5,5
BR-AR	62%	60%	36%	43%	50%	6,8	5,5	3,0	6,2	5,4
AR-PY	91%	91%	87%	83%	88%	3,4	3,4	5,9	4,0	4,2
PY-AR	68%	85%	65%	80%	75%	4,9	4,2	4,7	4,4	4,6
AR-UY	93%	91%	95%	84%	91%	3,3	4,1	5,4	4,0	4,2
UY-AR	47%	66%	59%	71%	61%	6,3	5,2	3,5	4,8	5,0
BR-PY	86%	82%	70%	48%	72%	4,7	4,4	6,1	6,0	5,3
PY-BR	38%	48%	41%	46%	43%	6,6	5,7	5,2	5,7	5,8
BR-UY	78%	77%	72%	58%	71%	4,3	4,7	4,9	5,2	4,8
UY-BR	50%	50%	47%	31%	45%	7,8		3,7	6,0	5,8
PY-UY	93%	99%	96%	95%	96%	3,4	3,0	6,9	2,9	4,1
UY-PY	82%	75%	74%	76%	77%	4,4	4,5	5,5	4,8	4,8

### **Año 2006- Porcentaje de entrega en plazo por enlace. Meta (80% en D+5)**

**Tabla N° 9**

ENLACES	% ENTREGA EN D+5					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM. 2006	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM. 2006
AR-BR	10%	14%	38%	38%	25%	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
BR-AR	56%	71%	71%	72%	68%	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
AR-PY	91%	92%	85%	90%	90%	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
PY-AR	88%	89%	86%	82%	86%	3,9	3,9	4,2	4,2	4,1
AR-UY	95%	94%	68%	69%	82%	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
UY-AR	76%	81%	90%	31%	70%	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
BR-PY	57%	75%	43%	38%	53%	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
PY-BR	13%	8%	19%	13%	13%	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
BR-UY	64%	61%	14%	46%	46%	5,4	4,3	4,3	6,4	5,1
UY-BR	9%	6%	9%	9%	8%	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
PY-UY	100%	97%	77%	85%	90%	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
UY-PY	87%	84%	74%	82%	82%	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6

### **Año 2006- Porcentaje de entrega en plazo por enlaces. Meta (80% en D+4)**

**Tabla N° 10**

ENLACES	% ENTREGA EN D+4					PLAZO ENTREGA EN DIAS				
	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 20056	4º TRIM 2006	PROM.2 006	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM20 06
AR-BR	6%	2%	20%	22%	13%	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
BR-AR	31%	50%	47%	49%	44%	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
AR-PY	83%	82%	76%	76%	79%	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
PY-AR	70%	76%	71%	71%	72%	3,9	3,9	4,2	4,2	4,1
AR-UY	87%	75%	59%	44%	66%	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
UY-AR	60%	58%	65%	38%	55%	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
BR-PY	57%	56%	18%	15%	37%	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
PY-BR	3%	2%	9%	3%	4%	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
BR-UY	31%	40%	14%	19%	26%	5,4	4,3	4,3	6,4	5,1
UY-BR	1%	2%	1%	1%	1%	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
PY-UY	98%	89%	66%	70%	81%	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
UY-PY	63%	61%	43%	52%	55%	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6

De los guarismos expuestos en los cuadros precedentes puede observarse, en la columna del promedio anual del año 2006 respecto del 2005, una caída en el porcentaje de entrega en el plazo D+5 en los siguientes enlaces: AR-BR 34 puntos; AR-UY 9 puntos; BR-PY 19 puntos; PY-BR 30 puntos; BR-UY 25 puntos; UY-BR 37 puntos; PY-UY 6 puntos. No obstante cabe destacar que los enlaces AR-UY y PY-UY se mantuvieron por encima de la meta MERCOSUR (80% en D+5).

En lo que respecta a la meta MERCOSUR vigente para los años 2006/2007 (80% en D+4), sólo un (1) enlace superó a la misma en 1 punto (PY-UY) y (AR-PY) prácticamente también la alcanzó con un rendimiento de D+4 del 79%. Los restantes enlaces estuvieron en la mayoría de los casos muy por debajo de la meta.

## Análisis de Relaciones Bilaterales (incluido el control diagnóstico)

**TABLA 11 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico - Enlace AR/BR - Promedio Anual - Días Hábiles**

En Días Hábiles												
PLAZO T												Media en días: 7,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas
CARTAS PRUEBA	0	0	0	19	40	63	92	87	47	46	92	486
% SIMPLE	0	0	0	4	8	13	19	18	10	9	19	100
% ACUMULADO	0	0	0	4	12	25	44	62	72	81	100	

PLAZO A													Media en días: 1,2
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	24	8	0	0	0	0	0	0	0	0	32	
% SIMPLE	0	75	25	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	75	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO B													Media en días: 0,8
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	6	11	0	1	0	0	0	0	0	0	0	18	
% SIMPLE	33	62	0	5	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	33	95	95	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H													Media en días: 6,6
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	Recibidas	
CARTAS PRUEBA	0	0	3	0	3	2	2	3	0	2	3	18	
% SIMPLE	0	0	17	0	17	11	11	17	0	11	17	100	
% ACUMULADO	0	0	17	17	33	44	56	73	73	84	100		

Con el criterio de no perder de vista los resultados del comportamiento de la meta MERCOSUR (80% en D+5 días hábiles) para los años 2004/2005, se seguirá analizando la misma junto con la norma para el período 2006/2007 (80% en D+4 días hábiles), para todos los enlaces.

La Tabla N°11 muestra los resultados extremo a extremo del enlace AR-BR. Los resultados fueron: para la meta MERCOSUR años 2004/2005 (80% en D+5), un rendimiento del 25% de entrega en un plazo que resulta inferior en 34 puntos al nivel alcanzado en el año 2005 (59%). Para la meta MERCOSUR 2006/2007 (80% en D+4) el porcentaje fue del 12%. Ambos porcentajes estuvieron muy por debajo del rendimiento de la meta MERCOSUR (80%) y de la meta UPU (50%)

**Tabla N° 12 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace BR-AR. Promedio Anual - Días Hábiles**

Para el enlace BR-AR los resultados indican: Para la meta MERCOSUR 2004/2005 (80% en D+5) un 66% de entrega en plazo, es decir que registró una mejora de 17 puntos respecto del año 2005 (49%). No obstante, dicho resultado estuvo 14 puntos por debajo de la meta MERCOSUR (D+5 un 80%) y 16 puntos por encima de la meta UPU (D+5 un 50%). Para los años 2006/2007- meta MERCOSUR (80% en D+4) el resultado fue de un 44%, es decir 36 puntos debajo de la referida meta y 6 puntos debajo del porcentaje UPU (50%).

PLAZO T												Media en días: 5,3	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	0	24	99	103	113	61	38	24	19	34	515	
% SIMPLE	0	0	4,7	19	20	22	12	7	5	4	7	100	
% ACUMULADO	0	0	4,7	24	44	66	78	85	90	93	100		

PLAZO A												Media en días: 2,4	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	7	8	4	1	4	0	0	0	0	0	24	
% SIMPLE	0	29	33	17	4	17	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	29	63	79	83	100	100	100	100	100	100		

PLAZO B												Media en días: 0,2	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	20	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	24	
% SIMPLE	83	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	83	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

PLAZO H												Media en días: 2,5	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	3	25	11	4	2	0	0	0	0	0	45	
% SIMPLE	0	7	56	24	9	4	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	7	62	87	96	100	100	100	100	100	100		

### Comparación de los plazos diagnósticos entre Argentina y Brasil

Los plazos de extremo a extremo expuestos precedentemente pueden ser mejor comprendidos al analizar la comparación de los plazos diagnósticos entre los enlaces AR-BR y BR-AR presentados en la Tabla N°13 y el gráfico respectivo.

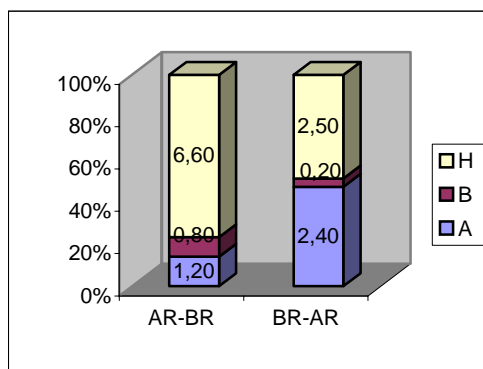
Tal comparación permite concluir para el resultado anual, que la demora en el encaminamiento de las cartas de prueba (Plazo A), es decir dentro del territorio de Argentina, fue menor para el enlace AR-BR (1,20 días hábiles), respecto del plazo demandado por Brasil (2,40 días hábiles) para similar operatoria en el enlace BR-AR.

Si se analiza el transporte aéreo (Plazo B), la demora es menor en el enlace BR-AR (0,2 días hábiles) que en el enlace AR-BR (0,80 días hábiles). En cuanto a la distribución en el país de destino (Plazo H), el plazo demandado para la distribución dentro del territorio de Brasil fue de 6,6 días hábiles en tanto que en Argentina la misma operatoria se realizó en 2,5 días hábiles.

**Tabla 13- Media del Plazo Diagnóstico**

ENLACE	PLAZO	1º Trim 2006	2º Trim 2006	3º Trim 2006	4º Trim.2006	Total 2006
AR>BR	A	0,70	1,20	1,20	1,40	1,20
	B	1,70	1,00	0,30	-	0,80
	H	14,00	7,20	4,40	-	6,60
<b>TOTAL ( A+B+H)</b>		<b>16,4</b>	<b>9,40</b>	<b>5,90</b>	<b>1,40</b>	<b>8,60</b>
Total Transpondedores		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>32</b>
BR>AR	A	1,70	3,10	1,90	-	2,40
	B	0,00	0,00	0,40	-	0,20
	H	3,30	2,30	2,30	2,60	2,50
<b>TOTAL (A+B+H)</b>		<b>5,0</b>	<b>5,40</b>	<b>4,60</b>	<b>2,60</b>	<b>5,10</b>
Total Transpondedores		<b>3</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>15</b>	<b>45</b>

**Gráfico 3 - Comparación de la Media del Plazo Diagnóstico - Enlaces AR - BR y BR - AR - En días hábiles**



**Tabla 14- Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico- Enlace AR-PY- Promedio anual - Días Hábiles**

CONCEPTO	PLAZO T											Total Recibidas
	Media en días: 4,1											
	DEMORA (en días)											
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	21	112	134	98	45	17	8	4	2	19	460
% SIMPLE	0	5	24,3	29,1	21	10	4	2	1	0	4	100
% ACUMULADO	0	5	28,9	58	79	89	93	95	95	96	100	

En el enlace Argentina - Paraguay los resultados medios de extremo a extremo muestran lo siguiente:

Para la meta MERCOSUR 2004/2005 (80% en D+5) el rendimiento fue del 89%, registrando una disminución de 3 puntos en relación con el año 2005 (91%). No obstante ello se superó en 9 puntos la meta MERCOSUR (D+5, 80%) y en 39 puntos las meta UPU (D+5, 50%). Para la meta MERCOSUR 2006/2007 (80% en D+4) el porcentaje fue del 79% es decir sólo 1 punto por debajo de la meta de referencia y 29 puntos por encima del porcentaje UPU (50%). En este enlace no hubo intercambio de transpondedores.

**Tabla 15- Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico - Enlace PY-AR - Promedio Anual- Días Hábiles.**

CONCEPTO	PLAZO T											Total Recibidas
	Media en días: 4,0											
	DEMORA (en días)											
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9	
CARTAS PRUEBA	0	3	70	168	158	87	45	20	8	7	1	567
% SIMPLE	0	1	12,3	30	28	15	8	4	1	1	0	100
% ACUMULADO	0	1	12,9	43	70	86	94	97	99	100	100	

En el enlace Paraguay-Argentina los resultados medios de extremo a extremo fueron los siguientes:

Para la meta MERCOSUR (80% en D+5) fue de 86% de entrega en plazo, siendo la diferencia respecto al año 2005 de sólo 2 puntos ( 88%). Dicho porcentaje se situó 6 puntos por arriba de la meta MERCOSUR (D+5 80%) y 36 puntos encima de la meta UPU (D+5 50%). Para la meta MERCOSUR 2006/2007 (80% en D+4) el porcentaje fue del 70%, ubicándose 10 puntos por debajo de la misma y superando en 20 puntos el porcentaje UPU (50%). En este enlace no hubo intercambio de transpondedores.

**Tabla 16- Distribución de Frecuencia del Plazo Diagnóstico - Enlace AR-UY - Promedio Anual - Días Hábiles.**

PLAZO T O TAL												Media en días: 4,4	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	3	6	56	150	161	84	51	21	7	15	15	569	
% SIMPLE	0	1	9,8	26,4	28	15	9	4	1	3	3	100	
% ACUMULADO	0	1	10,9	37	66	80	89	93	94	97	99		

PLAZO A												Media en días: 1,0	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
% SIMPLE	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
% ACUMULADO	0	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100		

En el enlace Argentina - Uruguay los resultados medios de extremo a extremo fueron los siguientes: Para la meta MERCOSUR años 2004/2005 (80% en D+5), un rendimiento del 80% es decir 10 puntos por debajo del resultado del año 2005 (90%), cumpliendo no obstante con la meta prefijada y superando en 30 puntos la meta UPU (50% en D+5). Para la meta MERCOSUR años 2006/2007 (80% en D+4 ) el resultado fue del 66% es decir que estuvo 14 puntos debajo de dicha meta y 16 puntos por arriba del porcentaje UPU (50%).

**Tabla 17 - Distribución de Frecuencias del Plazo Diagnóstico - Enlace UY-AR - Promedio Anual - Días Hábiles.**

PLAZO T												Media en días: 4,7	
CONCEPTO	DEMORA (en días)											Total Recibidas	
	D	D+1	D+2	D+3	D+4	D+5	D+6	D+7	D+8	D+9	> D+9		
CARTAS PRUEBA	0	1	2	90	207	131	61	22	8	2	9	533	
% SIMPLE	0	0,2	0,4	17	39	25	11	4	2	0	2	100	
% ACUMULADO	0	0,2	0,6	17	56	81	92	96	98	98	100		

En el enlace Argentina-Uruguay los resultados medios de extremo a extremo fueron los siguientes: Para la meta par los años 2004/2005 MERCOSUR (80% en D+5), un rendimiento del 81% es decir 20 puntos por arriba del resultado del año 2005; cumpliendo con la meta prefijada y superando en 31 puntos la meta UPU (50% en D+5). Para la meta MERCOSUR años 2006/2007 (80% en D+4) el resultado fue del 30% es decir que estuvo muy por debajo de dicha meta y del porcentaje UPU (50%).

### Comparación de los plazos diagnósticos entre Argentina y Uruguay

En razón de la cantidad mínima de transpondedores intercambiados, no merece comentario alguno el aspecto del control diagnóstico. Cabe destacar que dicha situación es consecuencia del proceso de traslado de la oficina de cambio de la ciudad de Montevideo al Aeropuerto Internacional de Carrasco, iniciado el 22/10/2004, razón por la cual las antenas lectoras de los transpondedores no estuvieron en funcionamiento.

### Cantidad de transpondedores enviados desde el inicio de su utilización

PAISES ORIGEN	AÑO 2003			AÑO 2004				AÑO 2005				AÑO 2006			
	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM	1º TRIM	2º TRIM	3º TRIM	4º TRIM
AR	22	22	3	2	44	32	25	23	4	5	9	4	6	9	14
BR	21	36	33	25	80	31	34	17	13	9	23	3	11	16	15
PY	0	0	0	11	14	9	5	4	8	2	9	1	0	0	0
UY	0	0	20	17	51	21	29	13	0	0	0	0	0	0	0
Total Transpondedores	43	58	56	55	189	93	93	57	25	16	41	8	17	25	29
Total Cartas Recibidas	1.658	1753	1.516	1.308	1.462	1.019	1.289	1.227	1.361	1.544	1.618	1.609	1.557	1.548	1.449
% transpondedores	2,6%	3,3%	3,7%	4,2%	12,9%	9,1%	7,0%	4,6%	1,8%	1,0%	2,5%	0,5%	1,1%	1,6%	2,0%



En el cuadro y gráfico precedentes puede observarse que la cantidad de transpondedores utilizados es muy baja en relación al total de cartas de prueba enviadas a los distintos enlaces del MERCOSUR, como así también la marcada disminución en su utilización desde el segundo trimestre del año 2004; aún cuando hubo un pequeño crecimiento en el tercero y cuarto trimestre del año 2006.

Al respecto, cabe aclarar que la Oficina Internacional de la Unión Postal Universal había fijado como una de las metas de calidad, que el porcentaje de cartas de prueba con transpondedores no sea inferior al 30%, respecto de los enlaces objeto del control diagnóstico.

### **ANEXO 3 – CARTAS DE PRUEBA CON IRREGULARIDADES**

#### **Cantidad de cartas de prueba no recibidas o no informadas por trimestre**

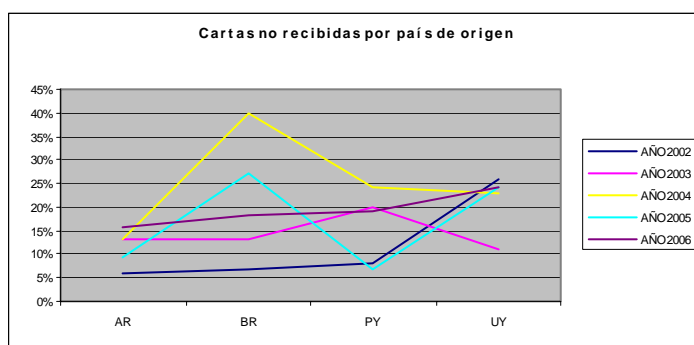
##### **Exportación**

PAISES ORIGEN	PAISES DE DESTINO	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º Trimestre 2006			
					Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cantidad No Recibida	
AR	BR-PY-UY	21.0%	21.1%	20.5%	468	372	96	20.5%
BR	AR-PY-UY	19.4%	11.7%	18.8%	468	320	148	31.6%
PY	AR-BR-UY	18.5%	10.5%	14.5%	468	375	93	19.9%
UY	AR-BR-PY	21,8%	23.9%	17.5%	468	382	86	18.4%
TOTAL		20.2%	16.8%	17.8%	1872	1.449	423	22.6%

#### **Total anual de cartas de prueba no recibidas o no informadas**

##### **Exportación**

Origen	Destino	AÑO 2006			
		Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cantidad No Recibida	
AR	BR-PY-UY	1908	1609	299	15,7%
BR	AR-PY-UY	1908	1557	351	18,4%
PY	AR-BR-UY	1908	1548	360	18,9%
UY	AR-BR-PY	1908	1449	459	24,1%
General		7632	6163	1469	19,2%

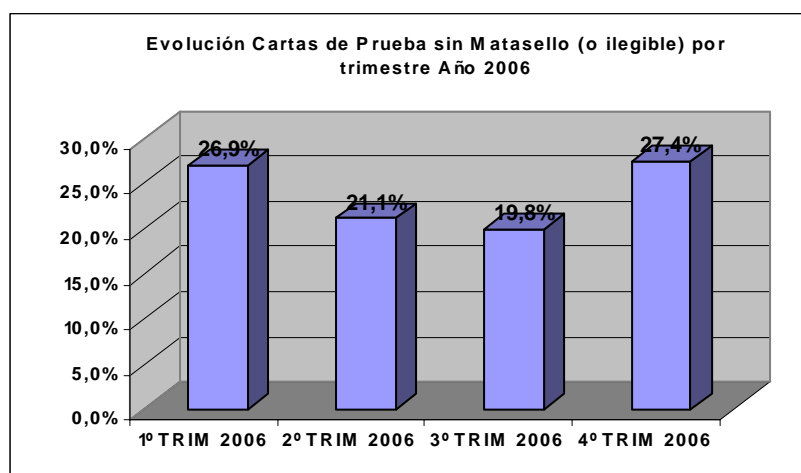


### Evolución porcentaje cartas de prueba extraviadas o no informadas.

Origen	Destino	CARTAS EXTRAVIADAS				
		AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005	AÑO 2006
AR	BR-PY-UY	6%	12,9%	13,4%	9,4%	15,7%
BR	AR-PY-UY	7%	12,6%	39,5%	27%	18,4%
PY	AR-BR-UY	8%	20,0%	24,3%	6,6%	18,9%
UY	AR-BR-PY	26%	11,1%	22,6%	24,2%	24,1%
General		12%	13,6%	25,0%	16,8	19,2%

### Cartas de prueba sin matasello o con matasello ilegible trimestres 2006

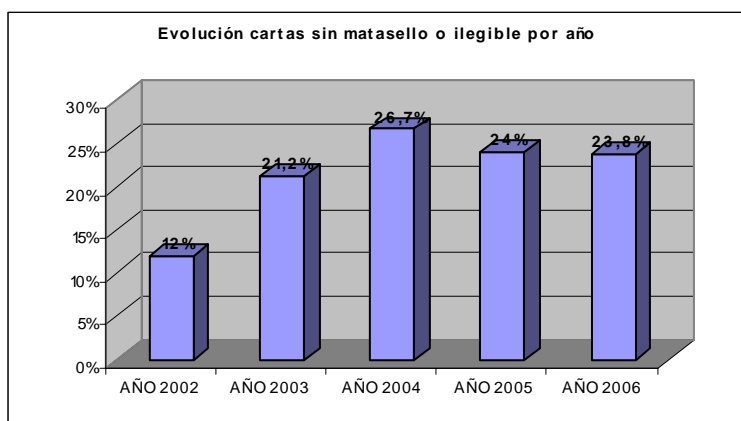
PAISES	PAISES DE DESTINO	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006		
					Cantidades Recibidas	Cant. s/ mat. o ilegible	% s/ mat. o ilegible
AR	BR-PY-UY	23,6%	18,1%	21,0%	372	72	19,4%
BR	AR-PY-UY	40,4%	25,7%	24,7%	320	99	30,9%
PY	AR-BR-UY	10,0%	13,6%	10,7%	375	38	10,1%
UY	AR-BR-PY	34%	27,5%	23,3%	382	188	49,2%
TOTAL		26,9%	21,1%	19,8%	1.449	397	27,4%



Origen	Destino	AÑO 2006			
		Previstas Recibir	Cantidad Recibida	Cant. S/ Matasello (o ileg.)	
AR	BR-PY-UY	1908	1609	311	19,3%
BR	AR-PY-UY	1908	1557	463	29,7%
PY	AR-BR-UY	1908	1548	179	11,6%
UY	AR-BR-PY	1908	1449	510	35,2%
General		7632	6163	1463	23,8%

### Evolución porcentaje anual cartas de prueba sin matasello o con matasello ilegible

Origen	Destino	Cartas sin matasello o ilegible				
		AÑO 2002	AÑO 2003	AÑO 2004	AÑO 2005	AÑO 2006
AR	BR-PY-UY	6%	21,8%	27,3%	27,6%	19,3%
BR	AR-PY-UY	7%	11,6%	37,5%	36,0%	29,7%
PY	AR-BR-UY	8%	20,3%	8,3%	11,4%	11,6%
UY	AR-BR-PY	26%	31,5%	35,7%	21,8%	35,2%
TOTAL		12%	21,2%	26,7%	24%	23,8%



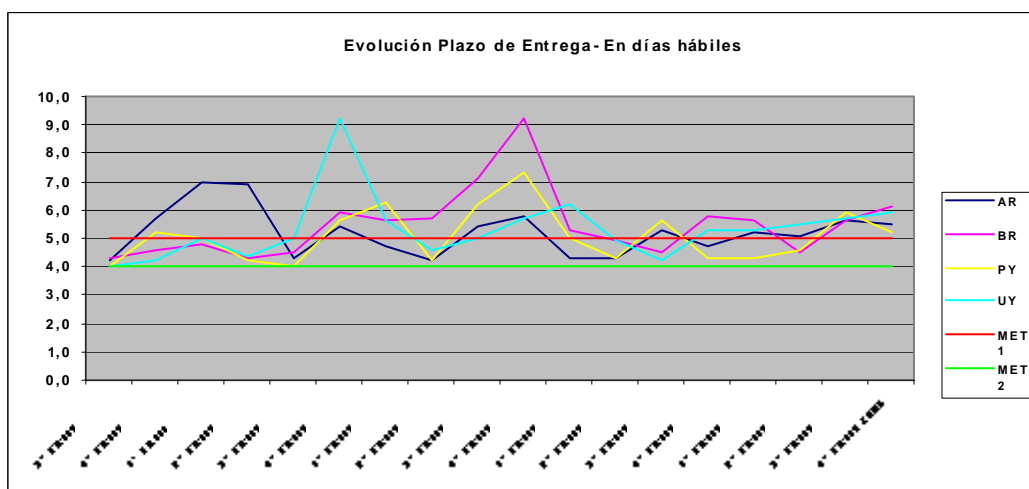
**ANEXO 4 - PLAZOS TOTALES POR ENLACE EN DIAS HABLES POR PAIS DE ORIGEN Y DESTINO**

PAIS DE ORIGEN	PAIS DE DESTINO	1º TRIM 2004	2º TRIM 2004	3º TRIM 2004	4º TRIM 2004	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006	PROM AÑO 2006
AR	BR	7,0	5,2	5,0	6,3	6,1	5,3	4,7	6,0	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
	PY	3,8	3,8	3,2	2,6	3,4	3,4	5,9	4,0	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
	UY	3,3	3,7	8,1	8,5	3,3	4,1	5,4	4,0	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
<b>MEDIA- ORIGEN AR</b>		<b>4,7</b>	<b>4,2</b>	<b>5,4</b>	<b>5,8</b>	<b>4,3</b>	<b>4,3</b>	<b>5,3</b>	<b>4,7</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>	<b>5,5</b>	<b>5,4</b>
BR	AR	6,3	6,6	6,2	7,5	6,8	5,5	3,0	6,2	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
	PY	5,6	5,0	4,3	5,4	4,7	4,4	6,1	6,0	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
	UY	4,9	5,4	10,8	14,7	4,3	4,7	4,9	5,2	5,4	4,3	4,3	6,4	5,2
<b>MEDIA ORIGEN BR</b>		<b>5,6</b>	<b>5,7</b>	<b>7,1</b>	<b>9,2</b>	<b>5,3</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>5,8</b>	<b>5,6</b>	<b>4,5</b>	<b>5,6</b>	<b>6,1</b>	<b>5,5</b>
PY	AR	5,2	4,3	4,4	6,1	4,9	4,2	4,7	4,4	3,9	3,7	4,2	4,2	4,0
	BR	10,0	5,8	6,5	6,9	6,6	5,7	5,2	5,7	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
	UY	3,7	2,6	7,8	9,0	3,4	3,0	6,9	2,9	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
<b>MEDIA –ORIGEN PY</b>		<b>6,3</b>	<b>4,2</b>	<b>6,2</b>	<b>7,3</b>	<b>5,0</b>	<b>4,3</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>5,0</b>	<b>4,6</b>	<b>5,9</b>	<b>5,2</b>	<b>5,2</b>
UY	AR	4,8	4,6	4,8	6,0	6,3	5,2	3,5	4,8	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
	BR	7,4	5,2	6,2	7,0	7,8	*	3,7	6,0	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
	PY	4,5	3,9	4,0	4,0	4,4	4,5	5,5	4,8	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6
<b>MEDIA – ORIGEN UY</b>		<b>5,6</b>	<b>4,6</b>	<b>5,0</b>	<b>5,7</b>	<b>6,2</b>	<b>4,9</b>	<b>4,2</b>	<b>5,3</b>	<b>6,4</b>	<b>5,5</b>	<b>5,7</b>	<b>5,9</b>	<b>5,9</b>
BR	AR	6,3	6,6	6,2	7,5	6,8	5,5	3,0	6,2	5,7	4,9	5,3	5,0	5,2
PY		5,2	4,3	4,4	6,1	4,9	4,2	4,7	4,4	3,9	3,7	4,2	4,2	4,0
UY		4,8	4,6	4,8	6,0	6,3	5,2	3,5	4,8	4,7	4,4	4,3	5,2	4,7
<b>MEDIA – DESTINO-AR</b>		<b>5,4</b>	<b>5,2</b>	<b>5,1</b>	<b>6,5</b>	<b>6,0</b>	<b>5,0</b>	<b>3,7</b>	<b>5,1</b>	<b>5,6</b>	<b>4,3</b>	<b>4,6</b>	<b>4,8</b>	<b>4,6</b>
AR	BR	7,0	5,2	5,0	6,3	6,1	5,3	4,7	6,0	9,0	8,2	6,5	6,8	7,6
PY		10,0	5,8	6,5	6,9	6,6	5,7	5,2	5,7	8,3	6,6	9,3	7,3	7,9
UY		7,4	5,2	6,2	7,0	7,8	*	3,7	6,3	9,5	7,8	7,8	8,0	8,3
<b>MEDIA-DESTINO BR</b>		<b>8,1</b>	<b>5,4</b>	<b>5,9</b>	<b>6,7</b>	<b>6,8</b>	<b>5,5</b>	<b>4,5</b>	<b>6,0</b>	<b>8,9</b>	<b>7,5</b>	<b>7,9</b>	<b>7,4</b>	<b>7,9</b>
AR-	PY	3,8	3,8	3,2	2,6	3,4	3,4	5,9	4,0	3,3	3,2	5,1	4,8	4,1
BR		5,6	5,0	4,3	5,4	4,7	4,4	6,1	6,0	5,8	4,4	7,2	7,0	6,1
UY		4,5	3,9	4,0	4,0	4,4	4,5	5,5	4,8	4,5	4,4	5,0	4,4	4,6
<b>MEDIA – DESTINO PY</b>		<b>4,6</b>	<b>4,2</b>	<b>3,8</b>	<b>4,0</b>	<b>4,2</b>	<b>4,1</b>	<b>5,8</b>	<b>4,9</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>	<b>5,8</b>	<b>5,4</b>	<b>4,9</b>
AR-	UY	3,3	3,7	8,1	8,5	3,3	4,1	5,4	4,0	3,4	3,8	5,3	5,0	4,4
BR		4,9	5,4	10,8	14,7	4,3	4,7	4,9	5,2	5,4	4,3	4,3	6,4	5,1
PY		3,7	2,6	7,8	9,0	3,4	3,0	6,9	2,9	2,6	3,4	4,3	4,0	3,6
<b>MEDIA-DESTINO UY</b>		<b>4,0</b>	<b>3,9</b>	<b>8,9</b>	<b>10,7</b>	<b>3,7</b>	<b>3,9</b>	<b>5,7</b>	<b>4,0</b>	<b>3,7</b>	<b>3,8</b>	<b>4,6</b>	<b>5,1</b>	<b>4,3</b>
<b>MEDIA GENERAL</b>		<b>5,5</b>	<b>4,7</b>	<b>5,9</b>	<b>7,0</b>	<b>5,2</b>	<b>4,6</b>	<b>4,9</b>	<b>5,0</b>	<b>5,7</b>	<b>4,9</b>	<b>5,7</b>	<b>5,7</b>	<b>5,4</b>

## Indice de desempeño MERCOSUR - Demora En Días Hábiles

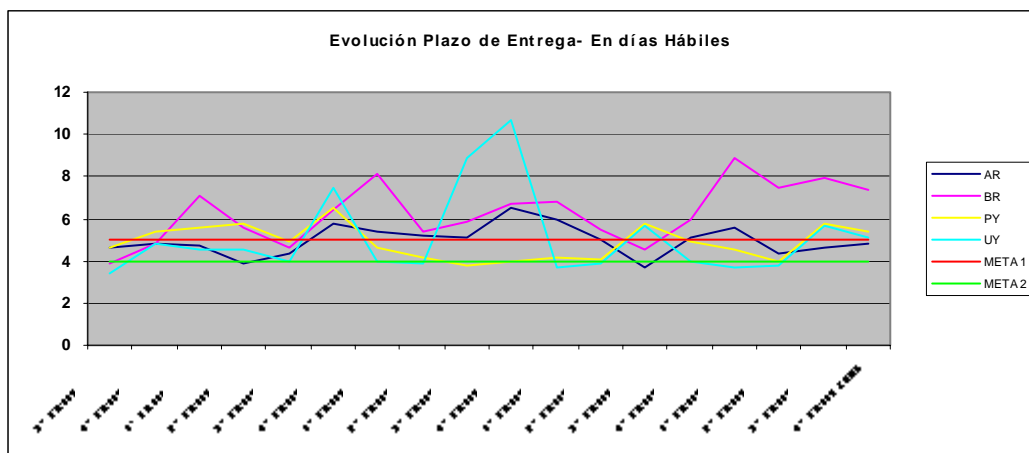
### Promedio Exportación

PAIS	3º TRIM 2002	4º TRIM 2002	1º TRIM 2003	2º TRIM 2003	3º TRIM 2003	4º TRIM 2003	1º TRIM 2004	2º TRIM 2004	3º TRIM 2004	4º TRIM 2004	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006
AR	4,2	5,7	7,0	6,9	4,3	5,4	4,7	4,2	5,4	5,8	4,3	4,3	5,3	4,7	5,2	5,1	5,6	5,5
BR	4,3	4,6	4,8	4,3	4,5	5,9	5,6	5,7	7,1	9,2	5,3	4,9	4,5	5,8	5,6	4,5	5,6	6,1
PY	4,0	5,2	5,0	4,2	4,0	5,6	6,3	4,2	6,2	7,3	5,0	4,3	5,6	4,3	4,3	4,6	5,9	5,2
UY	4,0	4,2	5,0	4,4	5,0	9,2	5,6	4,6	5,0	5,7	6,2	4,9	4,2	5,3	5,3	5,5	5,7	5,9
<b>META 1</b>	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
<b>META 2</b>	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0



### Promedio Importación

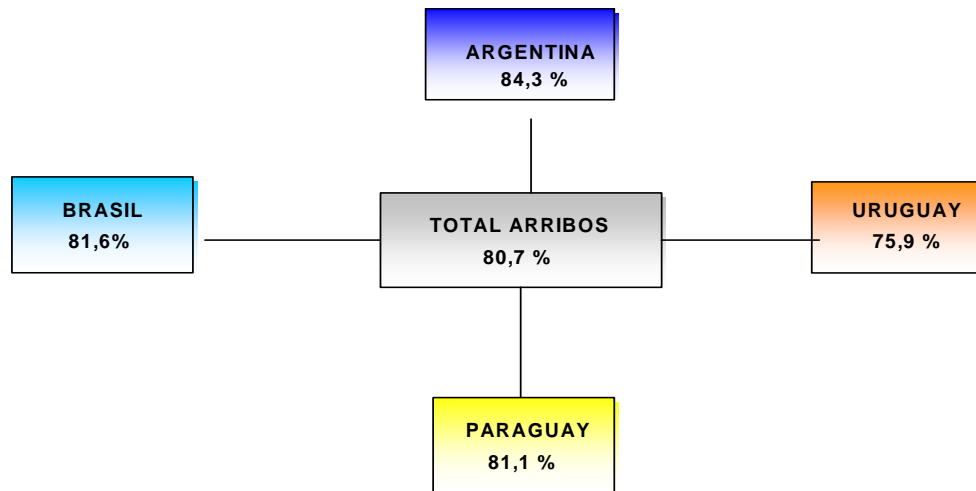
PAIS	3º TRIM 2002	4º TRIM 2002	1º TRIM 2003	2º TRIM 2003	3º TRIM 2003	4º TRIM 2003	1º TRIM 2004	2º TRIM 2004	3º TRIM 2004	4º TRIM 2004	1º TRIM 2005	2º TRIM 2005	3º TRIM 2005	4º TRIM 2005	1º TRIM 2006	2º TRIM 2006	3º TRIM 2006	4º TRIM 2006
AR	4,6	4,8	4,7	3,9	4,3	5,8	5,4	5,2	5,1	6,5	6,0	5,0	3,7	5,1	5,6	4,3	4,6	4,8
BR	3,9	4,8	7,1	5,6	4,6	6,4	8,1	5,4	5,9	6,7	6,8	5,5	4,5	6,0	8,9	7,5	7,9	7,4
PY	4,6	5,4	5,6	5,8	4,9	6,5	4,6	4,2	3,8	4,0	4,2	4,1	5,8	4,9	4,5	4,0	5,8	5,4
UY	3,4	4,8	4,5	4,5	4,0	7,5	4,0	3,9	8,9	10,7	3,7	3,9	5,7	4	3,7	3,8	5,7	5,1
<b>META 1</b>	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0
<b>META 2</b>	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0



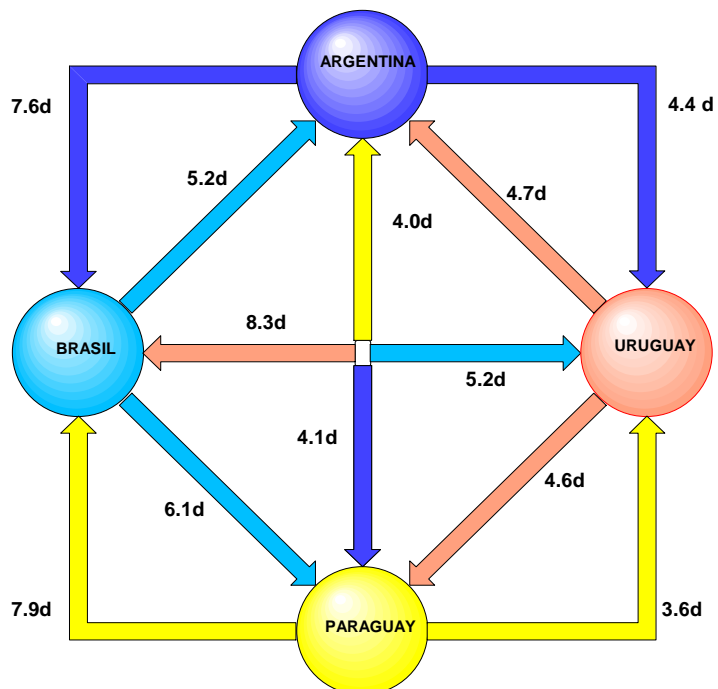
NOTA: Meta 1 MERCOSUR años 2004/2005  
Meta 2 MERCOSUR años 2006/2007

---

**ENTREGAS OBSERVADAS POR PAISES**  
**Piezas recibidas por los destinatarios - Total año 2006**



**DEMORAS OBSERVADAS POR ENLACE**  
**(Expresadas en días hábiles)**



---

**\*COMENTARIO SOBRE LA NUEVA ESTRUCTURA**

**\*REGISTRO DE OPERADORES POSTALES**

**\*CONTROL DE LA ACTIVIDAD POSTAL**

**\*RECLAMOS Y SANCIONES POSTALES**

**\*FILATELIA**

**\*ACTUACION DE LA ADM. ARGENTINA ANTE ORGANISMOS  
POSTALES INTERNACIONALES**

---

---

## **COMENTARIO SOBRE LA NUEVA ESTRUCTURA DE MISIONES Y FUNCIONES DE LA GERENCIA DE SERVICIOS POSTALES.**

Mediante Resolución CNC N° 3819 de fecha 16 de noviembre de 2004, la Intervención de esta Comisión Nacional aprobó el denominado "PROYECTO DE REORGANIZACIÓN DE LA GERENCIA DE SERVICIOS POSTALES", para lo cual creó un Grupo de Trabajo denominado "GRUPO DE TRABAJO – PROYECTO GSP", que debía ejecutar el referido proyecto.

Dicho Grupo se integró, en una primera instancia, con personal calificado de la Gerencia de Servicios Postales, el cual fue separado de sus funciones ordinarias y afectado de manera exclusiva al análisis de los procesos a cargo de la Gerencia, habiéndose completado la integración del mismo con nuevo personal especialmente contratado a esos fines.

No es ocioso memorar aquí las razones de fondos que han impuesto la reorganización dispuesta por la mencionada Resolución CNC N° 3819/2004.

La actual Gerencia de Servicios Postales de la Comisión Nacional de Comunicaciones es producto directo de la fusión dispuesta por Decreto N° 660/96 entre las entonces COMISIÓN NACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (CNT) y la COMISIÓN NACIONAL DE CORREOS Y TELÉGRAFOS (CNCT), que diera lugar a la actual COMISIÓN NACIONAL DE COMUNICACIONES (CNC)

En los hechos, lo que ocurrió en realidad no fue una fusión entre ambos entes, sino un proceso de "absorción" de la estructura prevista para el control de la actividad postal por un ente básicamente orientados al control de las telecomunicaciones, con un grave deterioro de los recursos originariamente asignados a los temas postales.

La afirmación efectuada en el párrafo anterior reconoce su fundamentación en las propias decisiones adoptadas por el Decreto N° 1626/96, que aprueba las misiones y funciones y la estructura a nivel Gerencias de la actual CNC, en el que los cometidos originariamente asignados a la CNCT aparecen centralizados en la denominada "Gerencia de Servicios Postales" (GSP).

Debe enfatizarse, como la han hecho numerosos informes de la Unidad de Auditoría Interna de la CNC y de otros Organismos de Control, la escasa dotación de puestos de planta permanente previstos por el Decreto N° 1626/96 para la GSP, a saber 17 (diecisiete) sobre un total de 300 (trescientos), lo cual implica menos del 6% (seis por ciento) de los recursos asignados para toda la CNC.

Dicha política resultó coincidente con la decisión en el año 1997, de llamar a licitación para la concesión del servicio del Correo Oficial de la República Argentina mediante Decreto 264/1997, lo cual da la pauta de una orientación tendiente a que la presencia de control del Estado en la actividad postal fuera de menor entidad e intensidad.

A partir del año 2000, y coincidiendo con una mayor conflictividad en la relación entre el Estado Concedente y el Concesionario del Correo Oficial, esa presencia del Estado hubo de revertirse, aunque los escasos recursos disponibles debieron asignarse con prioridad a atender esa grave crisis planteada.

La decisión instrumentada por el PODER EJECUTIVO NACIONAL mediante Decreto N° 1075/2003 de rescindir la concesión del Correo Oficial, dando inicio a una nueva etapa, caracterizada por el replanteo del rol que le cabe al Estado en el control de la actividad postal, por lo que, entre otras decisiones, se ha adoptado una clara política de control al sector privado, de la que dan cuenta los procedimientos aprobados por Resolución CNC N° 1811/2007.

Esta nueva realidad naturalmente impacta no sólo sobre la estructura de recursos de la GSP, sino también sobre su organización interna, por lo que la Resolución CNC N° 3819/ 2004 dió lugar a un proceso de análisis que permitiera discernir una estructura interna de la GSP a partir del análisis y discriminación de los procesos efectivamente a cargo de la misma.

Esta tarea técnica concluyó con el dictado de la Resolución CNC N° 4152 de fecha 29 de noviembre de 2006, mediante la cual se modifica el MANUAL DE MISIONES Y FUNCIONES aprobado por resolución CNC N° 2065/1999, sustituyendo el texto correspondiente a la GSP.

No corresponde aquí ingresar en el análisis en detalle de esta resolución, que aún debe ser instrumentada en los hechos. Sí parece oportuno mencionar que la misma crea seis áreas dentro de la Gerencia, cada una de las cuales responde a una identidad propia pero debidamente integrada con la dinámica de las

---



---

Misiones y Funciones a cargo de la misma, a saber: REGISTRO DE OPERADORES POSTALES, CONTROL DE LA ACTIVIDAD POSTAL, RECLAMOS Y SANCIONES POSTALES, ESTUDIOS EN MATERIA POSTAL, ANÁLISIS TÉCNICO POSTAL Y SOPORTE OPERATIVO Y ADMINISTRACIÓN.

Como se ha dicho, resta aún el proceso de efectiva instrumentación de esta decisión, por lo que aún no se puede adelantar juicio sobre la efectiva mejora en el desempeño de los cometidos de la GSP, aunque sí es pertinente señalar que esta Resolución CNC N° 4152/2006 implica un profundo cambio de paradigma en lo que se refiere a la orientación del control en la materia que claramente implica un comienzo de superación del proceso de origen antes explicado y que comienza con la “fusión/absorción” de 1996/1997.

---

---

## **REGISTRO DE OPERADORES POSTALES**

La tarea realizada durante el año 2006 estuvo signada por la aplicación -y sus conclusiones- de los procedimientos establecidos por la Resolución CNC N° 1811/2005, tanto para las nuevas solicitudes de inscripción en el Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales como para los mantenimientos.

Dichos procedimientos han tenido como objetivos centrales, entre otros:

- Reordenar el mercado postal privado argentino, reestableciendo el respeto a la Autoridad de Control del servicio.
- Asegurarle al Correo Oficial (gestionado por el Estado y responsable del servicio universal) una competencia genuina, especialmente en las zonas rentables del mercado.
- Fomentar el empleo genuino y combatir los emprendimientos oportunistas y basados en la informalidad.
- Transparentar la real conformación del mercado postal argentino, tanto de servicios nacionales como internacionales.

Las acciones realizadas, se basaron en requerimientos estándar realizados a todas las empresas, tanto a las que solicitaron su inscripción como aquellas que solicitaron su mantenimiento de inscripción.

El insumo para controlar ha sido sustancialmente la información aportada por las propias empresas bajo la modalidad de la declaración jurada.

Cada administrado/prestador debía, en definitiva, demostrar la "consistencia" de su proyecto de servicio, habiéndoseles otorgado, amplísima posibilidad de vista, prórrogas y aclaraciones para ejercer sus derechos.

La información crítica tenida en cuenta para resolver cada caso fue, sustantivamente, la vinculada a la oferta de servicios denunciada por la empresa, el ámbito geográfico de actuación comprometido y la estructura de recursos disponibles. En este último punto, han sido tópicos fundamentales de evaluación la cantidad y la calidad del empleo, la estructura física de la red y los convenios con terceros prestadores.

En este punto, debe hacerse una breve mención a la situación preexistente que surge de los propios gráficos que da cuenta este Informe, es decir, los datos del Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales de 1993 (año de la liberalización del mercado) a 2004 (previo al dictado de la Resolución CNC N° 1811/2005)

Se tramitaron: 1072 solicitudes de inscripción o sea, 89 solicitudes en promedio por año de las cuales 833 fueron inscripciones otorgadas, es decir, a razón de 69 por año.

A ese volumen hay que agregar las 763 bajas dispuestas o sea 63 por año, más 176 reinscripciones (14 por año), lo que dio la cantidad de doscientos 246 prestadores inscriptos al 31/12/2004, que conformó el universo de aplicación de los procedimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005.

La gran cantidad de bajas y reinscripciones da cuenta de la volatilidad, oportunismo y precariedad de la mayoría de los emprendimientos, toda vez que más del 60% del total tiene menos de 5 años de antigüedad en el mercado y solo un 16 % tiene más de 10 años. Estos datos sobre la antigüedad de las empresas en el sector influye decisivamente en los costos de mano de obra y en la competencia.

Con casi dos años de aplicación de la Resolución CNC N° 1811/2005, en el año 2006 se obtiene lo siguiente

- Solicitudes de inscripción: 13
- Inscripciones otorgadas: 8
- Bajas decretadas: 86
- Reinscripciones otorgadas: 12
- Prestadores inscriptos a diciembre 2006: 156

Estos indicadores demuestran un sustantivo ordenamiento del mercado que se viene realizando sin cerrar el acceso al mismo, sin imponer requisitos económicos adicionales a los prestadores y aplicando integralmente la normativa que ya estaba vigente con anterioridad.

La situación del empleo en la actividad postal, en la aplicación de los procedimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005, merece consideraciones especiales.

---

---

El empleo no declarado e informal es una de las principales causas de la competencia desleal en el sector.

La ecuación “ *más empresas = más empleos* ” se contradice con las estadísticas oficiales: desde 1997 a 2004, el porcentaje total de empleo declarado en el mercado postal vino descendiendo a razón de un promedio del cinco por ciento (5%) por año.

A partir de 2005 no sólo se revirtió esa curva decreciente, sino que el nivel de empleo creció un 4,74%, crecimiento que muestra continuidad en el 2006, con un 7,0% de incremento.

La ecuación real es, entonces “ *mejores empresas* ” (grandes, medianas o pequeñas, cada una en su segmento) igual “ *más y mejores empleos* ”

En lo que hace a la concreta aplicación de la norma de procedimiento, debe señalarse que la actividad realizada viene generando una rica jurisprudencia administrativa.

A través de cada una de las resoluciones dictadas por la Intervención para cada caso, se han ido definiendo los criterios objetivos y razonables para entender que un proyecto de empresa postal es consistente.

Estos precedentes constituyen una jurisprudencia administrativa que obliga a esta Comisión Nacional de Comunicaciones, Prestadores y terceros, a conformar un ambiente de previsibilidad y seguridad jurídica.

La ausencia de planteos judiciales a la fecha, pese a la cantidad de resoluciones dictadas, da cuenta de la legitimidad de los procedimientos y de las resoluciones dictadas

Se ha revertido el paradigma anterior de abstencionismo estatal y se define el verdadero rol que le cabe al Estado en esta materia

Sin agotar la nómina, estos son algunos de los criterios objetivos que se han determinado:

- A mayor oferta de servicios y cobertura geográfica, mayores son las exigencias en cuanto a cantidad y calidad de medios disponibles.
- La calidad del empleo es un dato central en la consideración de la legítima competencia en el mercado.
- La actuación en la zona donde se concentra el ámbito más rentable del mercado postal argentino (Capital y GBA), plantea exigencias adicionales.
- Los Prestadores son responsables de la veracidad y consistencia de la información que declaran a esta Comisión Nacional de Comunicaciones.
- La consideración del Correo Oficial, como operador obligado a la prestación del servicio postal universal, debe ser diferencial, lo que proyecta exigencias a sus competidores, especialmente los directos.
- Hay lugar para todo tipo de emprendimientos, grandes, medianos y chicos, pero a condición que demuestren efectivamente la consistencia de su plan de servicios.
- La inscripción del Prestador postal no es una licencia, que otorgue derechos adquiridos más allá del año de su vigencia.
- Existe el derecho a contratar redespachos con otros prestadores, pero su uso no puede desnaturalizarse para eximir de una estructura propia suficiente para el servicio, etc.

Las decisiones adoptadas a la fecha vienen posibilitando una sustancial segmentación del mercado, lo cual permite visualizar sectores o áreas dentro del Registro general:

- Los “correos internos” o “domésticos” en general.
- Los prestadores de servicios internacionales o “courier”.
- Las mensajerías urbanas.
- Las empresas de transporte de personas que realizan accesoriamente actividad postal.

Se percibe la necesidad de ir analizando medidas para optimizar el control para cada segmento a futuro, tarea que está realizando la Gerencia de Servicios Postales, con la colaboración específica de la Gerencia de Jurídicos y Normas Regulatorias.

Los costos adicionales, especialmente los derivados de operativos de inspección, prácticamente no han existido, toda vez que el modelo de control y evaluación se ha basado en el ítem “información” exigido a los propios prestadores.

El valor agregado ha sido el análisis y la formación de los criterios antes expuestos, exponiendo un nuevo paradigma de actuación basado en la información. Este entorno se optimizaría notablemente si se dispusiera de una plataforma informática para administrar confiablemente los datos

---

Aun sin culminar el proceso de primera aplicación de los procedimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005 al universo de prestadores inscriptos, ya se discierne una temática, no exhaustiva, que debería comenzar a analizarse, a saber: necesidad de integración de los Formularios RNPSP 006, 007 y 008; elaboración de una base de datos, normalización de la declaración de servicios postales básicos; procedimiento de registro de los convenios de redespacho; posibilidad de un subregistro especial para mensajerías urbanas; regularización del mercado de oferta de encomiendas; acciones para prevenir y sancionar la contratación irregular de servicios.

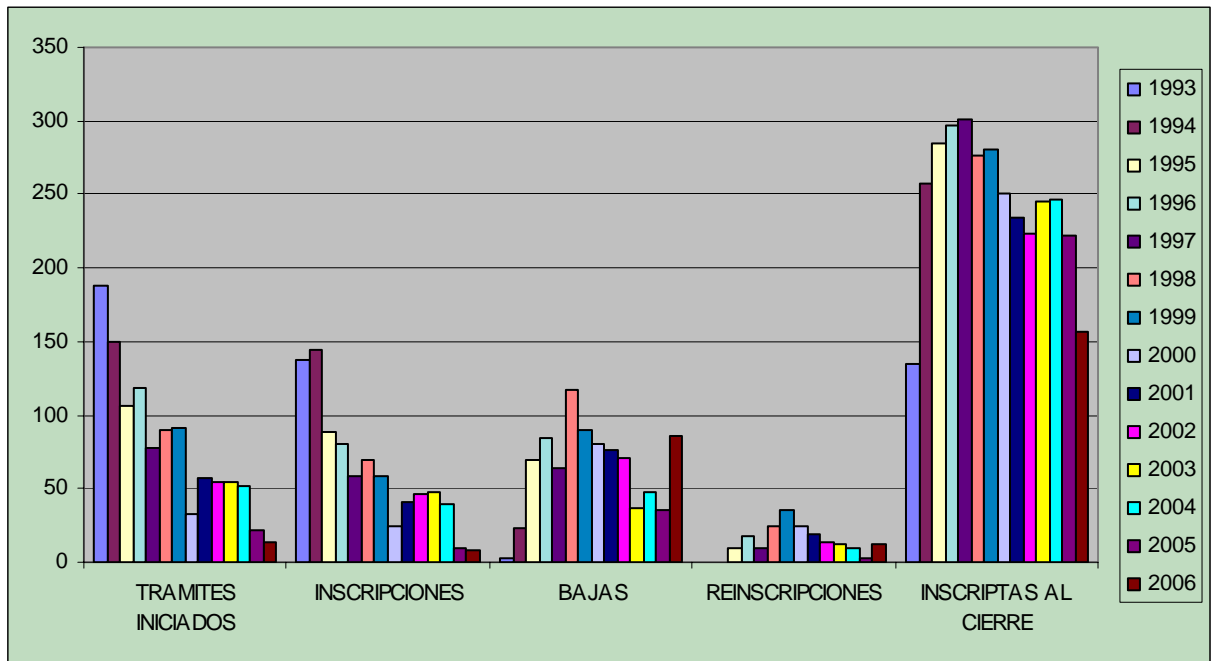
Como se puede apreciar, se ha ingresado en un proceso de “mejora continua” que va evolucionando a un mejor género de relación entre el Estado controlador de la actividad, los prestadores y el público en general, apuntando al efectivo acceso a más y mejores servicios para todos los habitantes, que no es sino la traducción del principio general de bien común para este sector postal, constituyéndose así en un verdadero aporte a la misión de este organismo y una adecuada respuesta a la demanda de la sociedad.

### **EVOLUCION DEL R.N.P.S.P**

Esta es la evolución histórica del Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales en términos de solicitudes de inscripción recibidas, inscripciones y reinscripciones otorgadas, bajas dispuestas y la cantidad de empresas inscriptas al cierre de cada período informado.

PERIODO	TRAMITES INICIADOS	INSCRIPCIONES	BAJAS	REINSCRIPCIONES (*)	INSCRIPTAS AL CIERRE
1993	188	138	3	0	135
1994	150	145	23	0	257
1995	106	88	70	9	284
1996	118	80	85	18	297
1997	78	58	64	10	301
1998	90	69	117	24	277
1999	91	58	90	36	281
2000	33	24	80	25	250
2001	57	41	76	19	234
2002	54	46	71	14	223
2003	55	47	37	12	245
2004	52	39	47	9	246
2005	22	9	36	3	222
ene. '06	0	0	2	0	220
feb. '06	0	0	5	0	215
mar. '06	2	0	3	0	212
abr. '06	3	0	6	0	206
may. '06	2	0	0	0	206
jun. '06	1	0	7	2	201
jul. '06	1	1	15	0	187
ago. '06	1	0	8	2	181
set. '06	2	1	6	3	179
oct. '06	0	2	4	0	177
nov. '06	1	3	18	4	166
dic. '06	0	1	12	1	156
<b>2006</b>	<b>13</b>	<b>8</b>	<b>86</b>	<b>12</b>	<b>156</b>
<b>TOTALES</b>	<b>1107</b>	<b>850</b>	<b>885</b>	<b>191</b>	<b>156</b>

(\*)Se consideran como reinscripciones las medidas de suspensión de efectos de bajas otorgadas, como así también los recursos de reconsideración aceptados.



**FUENTE:**

**Mesa de Entradas, Salidas y Archivo (C.N.C.)**

**Mesa de Entradas, Salidas y Archivo (ex-C.N.C.T.)**

**Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales (C.N.C.-G.S.P.)**

---

## **CONTROL DE LA ACTIVIDAD POSTAL**

### **CONTROL DEL CORREO OFICIAL.**

En el Informe correspondiente al año 2005 se mencionó que el Estado Nacional había sorteado, con éxito, la difícil transición que importó la decisión de rescindir la concesión del servicio del Correo Oficial instrumentada por el Decreto N° 1075/2003.

También se indicó en esa oportunidad que los resultados de la aplicación sistemática de los procedimientos establecidos por la Resolución CNC N° 1811/2005 para los prestadores de servicios postales, debía impactar necesariamente en la dinámica del mercado postal generada a partir de la supresión del monopolio dispuesta en el año 1997.

Téngase en cuenta que la Resolución CNC N° 1811/2005 no cambió las reglas de juego de la actividad, sino que restableció el necesario control que debe ejercer el Estado en un mercado que, por sus especiales características, dista mucho de ser "perfecto" o "neutro".

En efecto, a poco que se analice la estructura de la demanda de servicios en el mercado postal, se la puede dividir en dos grandes rubros, a saber, la demanda "ocasional", esto es, la del usuario individual que requiere una o más prestaciones en cualquier lugar del país y la denominada demanda "corporativa", esto es usuarios o, más bien, clientes que generan grandes volúmenes de envíos, generalmente concentrados en zonas geográficas reducidas o privilegiadas.

Está claro que la dinámica propia de la rentabilidad empresaria haya hecho que la gran competencia por acceder al mercado se haya concentrado estos años en el segmento "corporativo" y generalmente en ámbitos geográficos reducidos y de gran concentración urbana, como la Ciudad de Buenos Aires y su Conurbano. Allí es donde pujan la gran mayoría de los prestadores postales inscriptos.

Por su parte, el Correo Oficial de la República, por evidentes razones de servicio público pero también normativamente obligado por convenios internacionales, debe mantener una estructura de red de "admisión" de los envíos diseminada a lo largo y a lo ancho del país y orientada al usuario individual, lo cual implica una estructura de costos enorme que impacta sobre su competitividad frente a prestadores que sólo se concentran en los segmentos rentables del mercado.

En el Derecho comparado, la solución para corregir esta asimetría de base entre el Operador responsable del servicio universal y sus competidores privados se da, por ejemplo, mediante formas de monopolios parciales (franjas de servicios reservados, servicios exclusivos), subsidios al operador público o bien condiciones de acceso rigurosas y onerosas para los operadores privados en competencia.

En la República Argentina se dispuso una decisión de supresión del monopolio total y acceso simplificado al mercado en el año 1993. No es aquí el lugar para analizar la bondad de esas medidas pero sí para señalar que ya el Decreto N° 115/1997 había percibido desvíos al modificar las facultades de la Autoridad de Aplicación en el artículo 17 del Decreto N° 1187/1993, base legal de la posterior Resolución CNC N° 1811/2005.

Lo cierto es que a partir de la decisión del Estado de retomar la gestión del Correo Oficial instrumentada por el Decreto N° 1075/2003 resultó impostergable asegurarle a éste un contexto de competencia lo suficientemente serio como para que pudiera asegurarse el servicio postal básico universal a todos los ciudadanos.

Una participación adecuada del Correo Oficial en el mercado postal es, entonces, crítica para garantizar el sustento económico de ese servicio esencial.

La dinámica observada en más de diez años de supresión del monopolio ha sido la de pérdida constante de participación del Correo Oficial en volúmenes y ventas del mercado, variable que comenzó a revertirse y que en el año 2006 aparece como consolidada, lo cual es un resultado de altísimo impacto sobre el bien común y que justifica, por sí sólo, el proceso de control del sector privado llevado a cabo mediante los procedimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005.

En este punto, y recordando que esta resolución no ha cambiado las reglas de juego del mercado, sino que las ha hecho cumplir efectivamente, es del caso resaltar, como uno de los elementos críticos, las exigencias planteadas por esta Comisión Nacional en lo que hace a la disponibilidad de estructuras de red serias y

---

---

adecuadas, especialmente en lo que hace a la calidad del empleo, ítem que se ha revelado como decisivo en lo que hace a una legítima competencia en este mercado.

Está claro que quedan pendientes decisiones en orden al futuro del Correo Oficial y nuevos planes de esta Autoridad en lo que hace a mayores controles al operador público. No obstante ello, es preciso situarse adecuadamente y considerar que la consolidación del operador público, revirtiendo la tendencia a la pérdida de mercado, era una prioridad absoluta y constituye la mejor plataforma para que las autoridades competentes puedan decidir su estrategia a futuro.

En este punto, entiendo que la Comisión Nacional de Comunicaciones ha contribuido, con los procedimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005 a un reordenamiento genuino en el mercado, lo que habilita un mejor entorno de información para las decisiones que habrán de disponerse.

## **CONTROL DE LOS OPERADORES POSTALES PRIVADOS**

Durante el año 2006 la Gerencia de Servicios Postales se encontró abocada principalmente al tratamiento de la Resolución CNC N° 1811/2005, la cual demandó una importante cantidad de recursos humanos.

Pese a ello, y en lo que respecta específicamente a la actividad de control, se llevaron a cabo diferentes acciones tendientes al control de la actividad ilegal, el cumplimiento de la Resolución CNC N° 3252/2004 (servicio de Carta Documento), verificaciones de la resolución CNC N° 1811/2005, verificaciones de actividad por pedidos de reinscripción y la realización de los diferentes operativos de rezagos que se realizan a los prestadores postales.

### **1) Control de la Actividad Postal Ilegal**

Se realizaron CIENTO VEINTIDOS (122) Actas de Inspección, para ello se fiscalizaron las sedes, sucursales y/o bocas de expendio en todo el territorio nacional de:

- a) Empresas cuya baja del Registro Nacional de Prestadores de Servicios Postales se haya producido en el período 2005/2006.
- b) Personas físicas o jurídicas que hayan sido objeto de denuncias.
- c) Personas físicas o jurídicas respecto de las que, de oficio, se haya tomado conocimiento de que se encontrarían desarrollando actividad postal en forma ilegal.

### **2) Empresas Inscriptas en el Registro Nacional de Prestadores Postales**

#### **2.1. Resolución CNC N° 3252/2004.**

Se llevó a cabo un control del servicio de carta documento en aquellos prestadores que no se encuentran habilitados para la realización del mencionado servicio, para ello se tomó como base aquellos correos privados que en su oportunidad solicitaron la autorización correspondiente y no se les otorgó por no cumplimentar con dicha Resolución.

Se realizaron CIENTO UN (101) Actas de Verificación.

#### **2.2. Resolución CNC N° 1811/2005.**

Se efectuaron diferentes verificaciones en base a los requerimientos de la Resolución CNC N° 1811/2005 en algunos prestadores a fin de realizar diversas constataciones que permitieran tomar decisiones sobre el otorgamiento del mantenimiento o baja del registro. La cantidad de actas realizadas fueron CATORCE (14).

#### **2.3. Reinscripciones**

También fueron atendidos los diferentes pedidos de reinscripción de los prestadores que por otros motivos diferentes a la Resolución 1811/2005 fueron dados de baja de pleno derecho, de acuerdo con el artículo 4° de la Resolución CNCT N° 7/1996. Fueron atendidos 6 (SEIS) pedidos de reinscripción.

### **3) Rezagos**

A lo largo del año 2006 se atendieron las diferentes solicitudes de piezas postales caídas en rezago del Correo Oficial de la República Argentina S.A. y de los prestadores privados, de acuerdo con la Resolución CNCT N° 5/1996 y la Resolución CNC 2504/2003. Se realizaron un total de 39 (TREINTA Y NUEVE) operativos.

---

---

## **RECLAMOS Y SANCIONES POSTALES**

### **Detalle de Reclamos:**

#### **Correo Argentino S.A**

**Total de reclamos pendientes al 31/12/05: 48**

**Total de reclamos ingresados en el año 2006: 312**

**Total de reclamos cerrados al 31/12/06: 237**

**Total de reclamos pendientes de resolución al 31/12/06: 123**

#### **Correos Privados:**

**Total de reclamos pendientes al 31/12/05: 167**

**Total de reclamos ingresados en el año 2006: 160**

**Total de reclamos cerrados al 31/12/06: 129**

**Total de reclamos pendientes de resolución al 31/12/06: 198**

Respecto de la reseña de los temas más importantes desarrollados en el año 2006, caben destacar los siguientes:

➤ **Reclamos presentados por falta de entrega de correspondencia simple con vencimiento:**

Involucra exclusivamente al Correo Oficial Se refiere a facturas de servicios o resúmenes de tarjetas de crédito, que no llegan a destino o llegan con excesiva demora después de la fecha de vencimiento. Por tratarse de envíos simples, que son entregados bajo puerta, no es posible saber en qué parte del circuito postal se ocasionó el inconveniente.

Para regularizar la situación, se solicita al Correo un control domiciliario de entrega de correspondencia, incluida la simple, en el cual cada envío se entrega bajo firma en la planilla del distribuidor.

➤ **Reclamos presentados por sustracción del contenido:**

Son muy frecuentes. En la mayoría de los casos los envíos son recibidos de conformidad por el destinatario, dado que algunos no presentan signos de expoliación. En otros casos la correspondencia llega expoliada. Sucede tanto en los servicios prestados por el Correo Oficial, como en los brindados por las empresas de transportes.

➤ **Reclamos presentados por demora en la entrega:**

En estos casos el prestador postal no cumple con el plazo de entrega estipulado. Como la legislación vigente no contempla indemnización al cliente por demora, en caso de ser considerable, se ordena al prestador, devolver al usuario la tasa abonada por el servicio.

---



---

## **FILATELIA**

### **Emisión de Sellos Postales.**

La Gerencia de Servicios Postales, con el asesoramiento de la Comisión Nacional Asesora para la elaboración de los Programas de Emisión de Sellos Postales Conmemorativos y/o Extraordinarios, gestionó la tramitación de las emisiones correspondientes al "Plan de Emisiones de Sellos Postales" del Correo Oficial de la República Argentina S.A. correspondientes al año 2006, por ante la SECRETARÍA DE COMUNICACIONES, que fue aprobado por la Resolución SC N° 007/2006 del 30/12/2006 y complementada por Dictámenes Nros.: 02 recaído en EXPCNC N° 613/06; 03 recaído en EXPCNC N° 1556/06; 37 recaído en EXPCNC N° 2272/06; 09 recaído en EXPCNC N° 2386/06; 10 recaído en EXPCNC N° 2410/06; 12 recaído en EXPCNC N° 2414/06; 35 recaído en EXPCNC N° 3899/06; 17 recaído en EXPCNC N° 4146/06; EXPCNC N° 2272/06 26 recaído en EXPCNC N° 5093/06, 28 recaído en EXPCNC N° 6067/06, Dictamen N° 36 recaído en EXPCNC N° 4148/06 y el dictamen N° 39 recaído en EXP CNC N° 9706/06 que fueron referidos a los siguientes temas:

- 1.- MERCOSUR: INSTRUMENTOS MUSICALES**
- 2.- PARQUES NACIONALES VII (MONUMENTOS NATURALES)**
- 3.- FAROS ARGENTINOS.**
- 4.- CONMEMORACIONES:**
  - BARTOLOMÉ MITRE 1821 - 1906**
  - 100 AÑOS DE LA CIUDAD DE ESQUEL**
  - BICENTENARIO DE LA CREACIÓN DEL RGTO. "PATRICIOS"**
- 5.- TURISMO II**
- 6.- EXPOSICIONES FILATÉLICAS INTERNACIONALES**
- 7.- RAZAS CANINAS**
- 8.- CAMPEONATO MUNDIAL DE FÚTBOL ALEMANIA 2006**
- 9.- DEPORTES DE INVIERNO**
- 10.- TEMÁTICA INFANTIL**
- 11.- PLATERÍA RELIGIOSA**
- 12.- FILATELIA ARGENTINA: TRANSPORTE FLUVIAL**
- 13.- AMÉRICA UPAEP: AHORRO DE ENERGÍA**
- 14.- BICENTENARIO DE LA RECONQUISTA DE BUENOS AIRES**
- 15.- 150 AÑOS DEL PRIMER SELLO POSTAL ARGENTINO**
- 16.- AUTOMOVILISMO NACIONAL**
- 17.- NAVIDAD**
- 18.- PERSONALIDADES DE LA CULTURA**
- 19.- CACIQUES ARGENTINOS**
- 20.- PUENTES ARGENTINOS.**
- 21.- EMISIÓN CONJUNTA: ARGENTINA FRANCIA**
- 22.- AÑO INTERNACIONAL DE LOS DESIERTOS Y LA DESERTIFICACIÓN**
- 23.- ANIVERSARIO DEL COMITÉ INTERJURISDICCIONAL DEL RIO COLORADO.**

Se deja expresa constancia de que se emitió de manera extraordinaria, Sellos Postales en Hojita Block denominado "1976-2006 DEL HORROR A LA ESPERANZA".-

En otro orden de cosas, se informa además la emisión de los siguientes Temas en Enteros Postales:

- 1.- CONVENIO ENTRE LA RED FEDERAL DE CONTROL PÚBLICO Y EL SECRETARIADO PERMANENTE DE LOS TRIBUNALES DE CUENTAS DE LA REPÚBLICA ARGENTINA (SIGEN).**
  - 2.- CRISTO DE SANTA CRUZ.**
  - 3.- 75º ANIVERSARIO DE LA ACCIÓN CATÓLICA ARGENTINA**
  - 4.- 200º ANIVERSARIO DEL BARRIO SAN JOSE DE FLORES**
  - 5.- 2º DIA MUNDIAL POR LA DONACIÓN Y EL TRANSPLANTE DE ÓRGANOS**
  - 6.- 75º ANIVERSARIO DEL VELERO OCEANOGRÁFICO DR. BERNARDO HOUSSAY**
  - 7.- 150º ANIVERSARIO DE LA FUNDACIÓN DE ESPERANZA (PCIA. SANTA FE).**
  - 8.- VII JUEGOS DEPORTIVOS SUDAMERICANOS – BUENOS AIRES 2006.-**
-

---

## **ACTUACION DE LA ADMINISTRACION ARGENTINA ANTE ORGANISMOS POSTALES INTERNACIONALES**

### **INTRODUCCION**

Durante el 2006, la política internacional Argentina en materia de servicios postales, en lo referido a la Unión Postal Universal, ha sido la de avanzar en la reinserción en el escenario mundial, asumiendo una activa participación a fin de procurar la permanente actualización de los aspectos políticos, estratégicos, financieros, comerciales, regulatorios, operativos, etc. en relación directa con el interés nacional y las decisiones adoptadas en el Congreso de Bucarest a la fecha.

La Administración Nacional, como responsable de ejercer las Presidencias de los Grupos de Trabajo ratificados por el Congreso de Río de Janeiro, 2005, de la Unión Postal de las Américas, España y Portugal, vinculados a la Reestructura de la UPU y Desarrollo Futuro de la UPAEP, Calidad, Filatelia y Regulación Postal, cumplió con todos los objetivos planteados en dichos Grupos desarrollando sus actividades en el marco de intereses comunes, y en procura de representar las posiciones conjuntas de los países miembros de la UPAEP ante la UPU y viceversa en los temas de que se trata.

En el ámbito Subregional, y referido específicamente al MERCOSUR, durante el año 2006, Argentina participó de las dos reuniones de la Comisión Temática de Asuntos Postales (CTAP) del Subgrupo N° 1 "Comunicaciones".

### **UNION POSTAL UNIVERSAL (UPU)**

#### **CONSEJO DE EXPLOTACIÓN POSTAL (CEP):**

La Administración Argentina participó del Consejo de Explotación Postal de la UPU, celebrado en la ciudad de Berna, (Suiza), del 27 de marzo al 7 de abril de 2006. En esa ocasión, también tuvieron lugar reuniones de Grupos de Trabajo correspondientes al Consejo de Administración que, por su importancia, requieren de un tratamiento más asiduo.

**Los temas identificados como prioritarios atendidos por nuestro país son, entre otros, los siguientes:**

#### **1. Responsabilidad de la Administración Argentina como Presidente de Grupos de Trabajo de la UNION POSTAL DE LAS AMERICAS, ESPAÑA Y PORTUGAL (UPAEP) relacionados con los temas del Consejo de Explotación Postal (CEP), Comité Consultivo (CC) y del Consejo de Administración (CA) de la UPU:**

- En cumplimiento del compromiso asumido ante la UPAEP, en el Congreso de Río, respecto de presidir los Grupos de Trabajo " Permanente de Regulación Postal" (Resolución XV); " Reestructura de la UPU y Subgrupo Desarrollo Futuro de la UPAEP" (Resolución X); "Sistema de Gestión de la Calidad" (Resolución XII) y "Delegación Filatélica de la UPAEP", (Resolución XXIII), procurar la recopilación y el análisis de la información, así como el intercambio de opiniones respecto de los estudios y asuntos que competen al Consejo de Explotación Postal, al Comité Consultivo y al Consejo de Administración de la UPU en relación con los Miembros de la UPAEP.

#### **2. Estrategia dirigida a lograr que la República Argentina integre el Consejo de Administración (CA) y el Consejo de Explotación Postal (CEP) a partir del XXIV Congreso de la UPU (Nairobi, 2008).**

- Se continuó la labor de reinserción de la República Argentina dentro de la UPU, fortaleciendo la presencia nacional para una eventual presentación de candidaturas para integrar el CA y el CEP mediante una activa participación en todas las reuniones del CEP, del CC y del CA, de importancia para la Administración.

#### **3. Enmiendas a las Actas de la Unión:**

- En la continuidad del examen que se realiza para sustituir la figura de "Administración Postal" por la de "País Miembro" u "Operador designado", se ha procurado establecer de modo inequívoco, lo que es de responsabilidad y competencia de uno y de otro, manteniendo coherencia con los criterios y posiciones adoptadas por la República Argentina en reuniones precedentes. Asimismo, se ha debatido sobre la aplicación de las "Reservas" a ciertos instrumentos contenidos en las Actas de la Unión, como un derecho de los Estados.

---

---

#### **4. Reforma de la UPU:**

- En materia de reforma de la UPU, tratado en el marco del Grupo de Proyecto "Estructura y Composición de la Unión", la Administración ha analizado y acompañado las propuestas tendientes a una mayor apertura de la organización a otras partes interesadas del sector postal, incluyendo derechos y obligaciones de los nuevos integrantes así como su participación en el financiamiento de la Unión. Otra iniciativa bajo análisis sobre reestructura de la UPU, es la creación de un Consejo de Operadores en reemplazo del actual Consejo de Explotación Postal, dando a dicho órgano mayor autonomía en el proceso de toma de decisiones sobre cuestiones operativas.

A modo de principios básicos para dirigir la reforma, se convino en que la UPU deberá tener en cuenta los siguientes aspectos:

- la reforma de la UPU deberá brindar una visión clara del futuro y fijar los objetivos que deben ser alcanzados;
- además, deberá promover el logro de beneficios para la clientela, procesos de decisión flexibles y equitativos así como también la eficacia de la Unión, y
- finalmente, deberá ser considerada como un esfuerzo constante por satisfacer las necesidades de un entorno postal que evoluciona con rapidez y adaptarse a ellas.

Nuevas proposiciones serán presentadas por el Grupo a cargo del tema para consideración del Consejo de Administración del 2007.

#### **5. Relaciones UPU-OMC:**

- La Administración Argentina ha sostenido su apoyo a alcanzar por parte de la Unión Postal Universal, el status de observador ante la Organización Mundial del Comercio (OMC) y, recíprocamente, igual rol para la OMC dentro de la UPU.

- En el marco de la actual revisión de la clasificación de los servicios postales, se mantiene el criterio de considerar a los servicios de entrega expresa como "servicios postales".

#### **6. Comité Consultivo (CC):**

- Como tercer órgano de la Unión destinado a representar los intereses del sector postal en sentido amplio y servir de marco para el diálogo entre las partes, la Administración ha manifestado una posición favorable respecto de promover el ingreso de nuevos actores para la apertura de la UPU, tales como representantes de los clientes, transporte aéreos, fabricantes de equipos, instituciones financieras, editores, imprentas, sindicatos, consultoría, protección ambiental, etc.

Asimismo, se evaluaron distintas medidas para fomentar una mayor participación por parte de estos sectores, entre ellas, el examen del modelo establecido dentro de la UNION INTERNACIONAL DE TELECOMUNICACIONES (UIT).

Argentina, tomó en cuenta los resultados de este tema en relación con su responsabilidad como Presidente del Grupo de Trabajo Reestructura de la UPU dentro de la UPAEP.

También, se participó de las reuniones de los Grupos de Proyectos en atención a los siguientes temas:

#### **7. Servicio Postal Universal (SPU):**

- En esta materia, la UPU se encuentra en proceso de desarrollo de un proyecto piloto de modelo de SPU que tenga en cuenta los diferentes indicadores de países menos adelantados y en desarrollo, comenzando por África.

#### **8. Planificación Estratégica:**

- Se ha avanzado en la elaboración de un modelo de evaluación de gestión basado en fichas con indicadores de medición de resultados, para el seguimiento de la implementación de la Estrategia Postal de Bucarest. Dicho modelo habrá de adoptarse en el Congreso de Nairobi del 2008.

#### **9. Servicios Financieros Postales:**

- Se está en proceso de organizar la implementación de una Red Mundial de pagos electrónicos de la UNION POSTAL UNIVERSAL (UPU), con el objetivo de transformar un sistema basado en soporte papel, en una red de pagos electrónicos que satisfagan las necesidades de los clientes.

---

---

## 10. Cooperación Técnica:

- En el marco del Grupo de Acción Cooperación para el Desarrollo (GACD) y del Grupo de Acción para el Desarrollo Postal (GADP), se enunciaron y describieron los avances en la aplicación de instrumentos de cooperación a nivel mundial y regional tales como:
  - Proyectos Integrales Plurianuales (PIP);
  - Plan Integral de Reforma y Desarrollo Postal (PIDEP);
  - Fondo para el Mejoramiento de la Calidad del Servicio (FMCS); y los
  - Planes de Desarrollo Regional (PDR).

Asimismo, se trabajó en la búsqueda de fuentes de financiamiento para proyectos de desarrollo postal, actividades de entrenamiento y capacitación y el diseño de "Proyectos de Hermanamiento" cuya principal característica es la naturaleza bi-direccional de las acciones de cooperación entre las Administraciones.

## 11. Calidad de Servicio:

En el marco de las responsabilidades asumidas como Presidente del Grupo de Trabajo "Gestión de Calidad" en la región de la UPAEP, la atención de la Administración se centró en los siguientes puntos:

- Seguimiento de la Implementación del Programa Calidad de Servicio de la UPU para el 2006 y 2007. Plan de Acción a futuro.
- Desarrollo de sistemas de seguimiento para el control de calidad vinculados al pago de gastos terminales.
- Resultados de los sistemas de control de la Oficina Internacional de la UPU: control continuo y el control secuencial.
- Nuevas tecnologías para el control de calidad. Sistemas Informáticos, Metodologías. Sistemas de gestión.
- Actividades de formación y de asesoramiento en el terreno.
- Estado de situación del Fondo para el Mejoramiento de la Calidad del Servicio (FMCS).
- Sistema de Certificación de Gestión de la Calidad de la UPU. Países certificados y en proceso de certificación.

## 12. Gastos Terminales:

Es uno de los temas operativos que trata la UPU. Constituyen los ingresos que reciben los operadores postales oficiales por la distribución en sus territorios de la correspondencia internacional. En cumplimiento de lo dispuesto por el Congreso de Bucarest del 2004, se continuó trabajando con el fin de lograr un sistema único de Gastos Terminales basado en los costos específicos de cada país para ser aplicados por todos miembros de la UPU a partir del 2014.

## **CONSEJO DE ADMINISTRACION (CA):**

La Administración Argentina, no obstante no haber concurrido al Consejo de Administración de la UPU, celebrado en la ciudad de Berna, Suiza (del 4 al 20 octubre 2006), continuó con la atención de los distintos asuntos que trata dicha Unión, en base a los lineamientos fijados por el Estado Nacional y en cumplimiento de las responsabilidades asumidas mencionadas anteriormente.

## **Participación de la Delegación Argentina en otros Foros Postales Internacionales en el ámbito de la UPU:**

- **Foro y Taller sobre Filatelia para los países de la UPAEP, realizado en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), los días 9 y 10 de marzo de 2006.**  
En dicha oportunidad, Argentina realizó dos presentaciones: la primera referida a una " Breve Introducción a la Normativa Filatélica Argentina" donde se expuso, de manera sucinta, el proceso de preparación y elaboración, en nuestro país, del llamado Plan de Emisiones de los sellos conmemorativos y extraordinarios que pondrá en el mercado en el 2007, el Correo Oficial de la República Argentina. En segundo lugar, el Operador Oficial expuso los antecedentes, objetivos y plan de acción del Grupo que preside, a saber, la Delegación Filatélica de la UPAEP al Comité de Contacto UPAEP - Entidades Filatélicas.
  - **Reunión del Grupo de Proyecto Estructura y Composición de la Unión – Comisión 1: Reforma de la UPU, realizada en la ciudad de Berna (Suiza), el día 29 de junio de 2006.**
-

- 
- **Conferencia Estratégica de la UPU, realizada en la ciudad de Dubai (Emiratos Árabes Unidos), del 14 al 16 de noviembre de 2006.**
  - **Taller de Contabilidad de Costos – Thalía, realizado en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), del 20 al 23 de noviembre de 2006.**

## **UNION POSTAL DE LAS AMERICAS ESPAÑA Y PORTUGAL (UPAEP)**

### **CONSEJO CONSULTIVO Y EJECUTIVO (CCE):**

La Administración Argentina participó del Consejo Consultivo y Ejecutivo y sus Grupos de Trabajo celebrados en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), del 22 al 26 de mayo de 2006, con las siguientes metas:

#### **1. Grupos de Trabajo del CCE:**

- Ejercer la Presidencia del Grupo de Trabajo Sistema de Gestión de la Calidad, cuyo objetivo está orientado a promover la generación de una cultura de la calidad a través del desarrollo e implementación de sistemas de gestión de la calidad en las entidades postales de la región de la UPAEP. Asimismo, realiza el seguimiento del desempeño de los Correos de la Región en el marco de los mecanismos de control instaurados por la UPU. En ese aspecto, se presentó un informe sobre calidad en la región durante el 2005 y se planea realizar un Seminario Taller sobre Calidad y Gastos Terminales durante el 2007.
- Ejercer la Presidencia del Grupo de Trabajo Reestructura de la UPU cuyo objetivo esencial es el procurar el establecimiento de posiciones comunes a nivel regional sobre la reestructura de la UPU, de modo de participar del estudio que realiza dicho organismo y de las decisiones que se adopten sobre el tema en ese ámbito y su incidencia en relación con la UPAEP. En tal sentido, se presentó un reporte completo de los avances en los trabajos y proposiciones sobre reforma.
- Ejercer la Presidencia del Grupo de Trabajo Permanente de Regulación Postal cuyo objetivo es profundizar en el tratamiento de asuntos vinculados a la regulación postal con el propósito de establecer un espacio abierto tanto a reguladores como a operadores, de permanente debate, intercambio de información, coordinación y capacitación en la materia. Se acordó que el Primer Foro sobre Regulación Postal se realice en ocasión de la reunión del CCE del año 2007.
- Ejercer la Presidencia del Grupo Delegación Filatélica de la UPAEP al Comité de Contacto UPAEP-Entidades Filatélicas, orientada a procurar acciones destinadas a fomentar una sostenida promoción de la filatelia en la región. Con tal propósito, se informó sobre los resultados del Foro Taller sobre Filatelia para los países de la UPAEP, celebrado en marzo del 2006 y se adoptó la decisión de realizar una consulta en la materia a nivel regional.

En adición a lo expuesto, fueron presentados y aprobados por el CCE los Planes de Trabajo de los cuatro Grupos para el período 2006-2009.

#### **2. Planificación estratégica y gestión:**

Efectuar el seguimiento de la gestión anual de la Secretaría General, en lo referente a:

- Cumplimiento del Plan Estratégico 2005
- Presupuesto por Areas prioritarias y proyectos, correspondiente al año 2006
- Cooperación técnica
- Actividades de capacitación
- Proyectos regionales de desarrollo postal.

#### **3. Reforma de la UPAEP:**

Mediante Resolución III del Congreso de Río 2005, se creó el Grupo de Trabajo "Futuro de la UPAEP" con la misión de elaborar un proyecto de reforma integral de la UPAEP que se presentará a un Congreso Extraordinario a tal efecto, a celebrarse durante la reunión del CCE del 2007.

---

---

El objetivo es proponer mejoras y alternativas en relación con: su misión y objetivos; carácter de la organización, estructura, procedimientos de trabajo y de toma de decisiones, financiación, planificación estratégica, cooperación para el desarrollo y reformulación de las Actas.

Durante el CCE 2006, se decidió la incorporación de la República Argentina a los trabajos del Grupo, asumiendo como tema de responsabilidad primaria la reformulación de las Actas de la Unión.

#### **4. Decisiones adoptadas en el ámbito del CCE/2006:**

El CCE emitió 23 Decisiones, de las cuales inciden en la adopción de compromisos por parte de la Administración Argentina, las siguientes:

- Por Dec. 3 se conformó un Grupo de Trabajo integrado por: Argentina, Brasil, Canadá, Chile y Venezuela, con la finalidad de coordinar con la Secretaría General una presentación más adecuada para el análisis de los documentos del área financiera.

- Por Dec. 5 se aprobó la incorporación de Argentina en calidad de miembro del Grupo de Trabajo "Futuro de la UPAEP".

- Por Dec. 23 se aprobó la constitución del Comité de Coordinación Intergrupos (CCI), con el propósito de intercambiar información y coordinar los objetivos y acciones en aras de un mejor cumplimiento de la Estrategia de la Unión. Dispuso su integración con los Presidentes de los Grupos de Trabajo, la Secretaría General y el Presidente del CCE, en calidad de coordinador general.

#### **Participación de la Delegación Argentina en otros Foros Postales Internacionales en el ámbito de la UPAEP:**

- Curso de liquidación de Cuentas internacionales y gastos terminales "Cuentas Bit" realizado en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), durante los períodos del 13 al 17 de marzo de 2006 y del 6 al 10 de noviembre de 2006.
- Coloquio de Cooperación Técnica, realizados en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), el 22 de mayo de 2006.
- Curso sobre la Calidad del Servicio, impartido por CIT Correios de Portugal, realizado en la ciudad de Lisboa (Portugal) del 22 de mayo al 2 de junio de 2006.
- Reunión del Grupo de Trabajo "Futuro de la UPAEP" realizado en la ciudad de Lisboa (Portugal), los días 20 y 21 de julio de 2006. La Administración Argentina presentó un proyecto integral para la reformulación de las Actas.
- Encuentro de Juristas y Reguladores del Sector Postal, realizado en la ciudad de Santo Domingo (República Dominicana), los días 19 y 20 de septiembre de 2006. La Administración Argentina realizó una presentación titulada "*Cuestiones Regulatorias Postales de los Courier en Argentina.*"
- Taller de Contabilidad de Costos – Thalía, realizado en la ciudad de Montevideo (República Oriental del Uruguay), del 20 al 23 de noviembre de 2006.

#### **Otros Foros Internacionales:**

- Conferencia Panamericana sobre Correo y Servicio Express en el Mundo, realizado en la ciudad de Río de Janeiro (República Federativa del Brasil), los días 5 y 6 de diciembre de 2006. En esa oportunidad, Argentina realizó una presentación titulada "*Argentina: Una década de cambios en el Mercado Postal.*"

#### **MERCOSUR**

En el ámbito del MERCOSUR, durante el 2006, el tema postal se trató en el marco de la Comisión Temática de Asuntos Postales del Subgrupo de Trabajo N° 1 "Comunicaciones", reunida en dos ocasiones: del 8 al 10 de mayo, en Buenos Aires y del 25 al 27 de septiembre, en Brasilia, respectivamente. Los trabajos se basaron en la continuación del examen y análisis de sus pautas negociadoras, arrojando los siguientes resultados:

- Evaluación y seguimiento por parte de los Correos Oficiales de las Disposiciones relativas al Intercambio Postal entre Ciudades situadas en Región de Frontera y su Reglamento de Ejecución, aprobado por Resolución GMC N° 29/98.
  - Aprobación de una nueva metodología de actualización del Estudio sobre el Establecimiento de un Mercado Único de Servicios Postales en la Región del MERCOSUR, así como de sus contenidos, incluyendo conceptos tales como políticas públicas, contribución del sector postal para el desarrollo nacional, la producción y el empleo, la reforma postal, entre otros.
-

- 
- Se lograron importantes avances en la elaboración de proyectos de textos conteniendo los Términos de Referencia para el Establecimiento de Normativa Común del Sector Postal del MERCOSUR.
  - En materia filatélica y en cumplimiento de la Resolución GMC N° 4/02, los expertos en filatelia de los Correos Oficiales del MERCOSUR eligieron como temas para las emisiones 2007 y 2008 "Arquitectura Nacional" y "Aves Autóctonas", respectivamente. Asimismo, se decidió la inclusión del logo MERCOSUR en todos los sellos postales de dicha serie y su emisión anual, en la semana en que se celebre el 26 de marzo, declarado "Día del MERCOSUR".
  - En cuanto a la Calidad del Servicio, el 8 de mayo se celebró en Buenos Aires, la **II Reunión de Expertos de Operaciones y Calidad de los Correos Oficiales del MERCOSUR**, con el objetivo de evaluar el grado de cumplimiento del estándar regional, aprobado mediante Resolución GMC N° 38/04, en consonancia con la Norma Mundial establecida por la UPU, así como identificar los obstáculos para alcanzar las metas fijadas.
  - Desarrollo de los temas identificados como prioritarios para la industria postal, tal como: certificación digital, comercio electrónico y certificación ISO 9000, entre otros.

Finalmente, caber reseñar la reciente inclusión de la República Bolivariana de Venezuela al MERCOSUR plasmada en la Decisión del Consejo Mercado Común – CMC- N° 28/05 sobre el correspondiente Acuerdo Marco.

**FUENTES DE ESTE CAPITULO: Area Politcas y Organismos Internacionales de la Gerencia de Relaciones Internacionales e Institucionales y Gerencia de Servicios Postales.**

---